

Strafvordering

OM 2020

Stand van zaken 10 landelijke verbeterthema's

OM-straftbeschiiking

Augustus 2017

OPENBAAR MINISTERIE

Globaal overzicht van landelijke en lokale acties die opgepakt worden binnen het verbeterprogramma OMSB2020

1. Reproduceerbare schuldvaststelling en straftoemeting

Landelijk

- a. Voorbeeldformulier met minimale registratie vereisten is gemaakt en wordt verspreid. Deze minimale vereisten moeten terug te vinden zijn op een formulier dat opgeslagen moet worden in gps onder werkmap OM
- b. Onderzocht wordt hoe de motivering sanctie/strafeis in relatie tot de strafvorderingsrichtlijnen in gps kan worden geregistreerd (project vanuit LCS waarop verbeterprogramma OMSB 2020 aansluit)
- c. Gebruiksvriendelijke registratie van minimale vereisten in gps mogelijk maken en op termijn koppeling tussen systemen (BOSZ)
- d. Strafbeschikking moet in gps terug te vinden zijn

Lokaal:

- a. Zorgdragen dat aan de minimale registratievereisten wordt voldaan, hier zal in de 1-meting op worden getoetst

2. Uniform registratiebeleid, procesgang en adequate systeemondersteuning

Landelijk

- a. Inzicht krijgen in aanpassingen/verbeteringen van gps mbt de OMSB die belemmeringen in het toepassen van de OMSB wegnemen. Vanuit het verbeterprogramma wordt geprobeerd deze aanpassingen (spoedig) te laten uitvoeren.
- b. Eenduidige en uniforme afspraken over welke dossierstukken waar terug te vinden moeten zijn (in afstemming met ZSM)
- c. Eenduidig en uniform werkproces (ism IBR en ZSM)
- d. De brieven en formulieren uit gps mbt de omsb zullen kritisch worden bekeken en daar waar nodig worden aangepast (ism proceskringen).
- e. Overleg met het CJIB vindt plaats om berichtenverkeer te beteren (zoals bijv het opnemen in gps van de gestuurde strafbeschikking), in afstemming met andere betrokken partijen

3. Reikwijdte, strafmaat en discrepantie richtlijnen

Landelijk

- a. Beleid maken t.a.v. de wijze waarop uitvoering kan worden gegeven aan de in het strafforderlijke kader aangegeven uitgangspunten m.b.t. strafmaat omsb/strafeis op zitting
- b. Vereisten registreren motivering strafmaat/strafeis
- c. Bekijken wenselijkheid van meer en creatieve afdoeningsmogelijkheden binnen de strafbeschikking en uitbreiding betalingsmogelijkheden.
- d. Beslisboom: wanneer pas je strafbeschikking wel toe en wanneer niet.

Lokaal:

- e. Leerproces bevorderen, hoe en waarom komt men tot bepaalde strafoplegging
- f. Bevorderen registreren motivering strafmaat/strafeis
- g. terugdringen van de transactiepraktijk,
- h. inzicht krijgen in afdoeningsmix en daarop sturen

4. Omgaan met OM-horen van verdachten

Landelijk

- a. Er komt een kader waarin uiteengezet wordt wat onder "horen" wordt verstaan, met daarbij aangegeven in welke gevallen van het contact verslaglegging moet plaatsvinden. Er wordt ook een format verstrekt waarin die verslaglegging moet worden vastgelegd en ook wordt beschreven waar dat format moet worden opgeslagen in gps.
- b. Inzetten op verbeteren horen door de opsporing (vragen naar draagkracht e.d.)

Lokaal:

- c. invulling geven aan het uitgangspunt niet-horen tenzij, borgen dat aan verslaglegging wordt gedaan en deze verslaglegging in gps opslaan.

5. Doorlooptijden, verzet, herbeoordeling en executie

Landelijk

- a. Er wordt ingezet op versnellen van doorlooptijden, door o.a. te onderzoeken de mogelijkheid van betekenen van de omsb, verbetermaatregelen om mislukte executie te verkleinen. Er wordt aansluiting gezocht bij het programma Executie en bij het reeds bestaande overleg OM-CJIB.

- b. 0-meting op de knelpunten mbt opleggen, verzet, herbeoordelen en tenuitvoerleggen van de strafbeschikking. N.a.v. die 0-meting zal een (aanvullend) overzicht worden gemaakt m.b.t. landelijk en lokaal op te pakken punten

Lokaal:

- c. Sturing op doorlooptijden

6. Concretiseren rolinvulling en bevoegdheden, opleiding en prof. Standaard

Landelijk:

- a. gezien wordt wat in de leergang assistent-officieren wordt onderwezen op het gebied van OMSB (strafvorderlijk kader).
- b. Stimuleren praktijkbegeleiding onervaren collega's en uitwisseling lokale best practices
- c. Bezien wordt of een cursus omtrent het Strafvorderlijke kader gewenst is, deze kan dan lokaal op parketten worden gegeven. Mogelijk tijdens regiobijeenkomsten (workshops)
- d. Inventariseren welke functiegroep welke beslissing neemt op de verschillende zaakstromen. En advies uitbrengen over minimale vereisten rolverdeling.

Lokaal:

- e. sturen op kwaliteit
- f. SV-kader onder de aandacht brengen,
- g. herbeoordeling slechts richten op verzetsgronden of reden mislukte executie.
- h. het professionele gesprek aangaan m.b.t. omsb

7. Positie slachtoffers OMSB

Landelijk:

- a. de betrokken proceskringen (IBR en slachtofferzorg) worden gevraagd naar de knelpunten mbt het slachtoffer en de OMSB. In het bijzonder aandacht voor vraagstuk spreekrecht slachtoffer bij OMSB.

Lokaal:

- b. registreren wensen en informeren slachtoffer

8. Managementinformatie OMSB (incl. sturing en monitoring)

Landelijk

- a. KPI's voor doorlooptijden OMSB, kwaliteit schuldvaststelling en

afdoeningsmix

- b. In oktober 2017 zal 1-meting en een 0-meting m.b.t. verzet plaatsvinden

Lokaal:

- c. Sturing aan de hand van cijfers en KPI's

9. Rechtsbijstand

Landelijk:

- a. Vooralsnog geen actie vanuit het verbeterprogramma. De landelijke ontwikkelingen mbt dit onderwerp worden gevolgd.

10. Reikwijdte, bekendheid en imago OMSB

Landelijk:

- a. inzicht in cijfers mbt OMSB
- b. onderzoeken of behoefte is aan communicatiemateriaal voor m.n. ketenpartners (rechtbanken, politie, advocatuur) inclusief daarin presentatie van feiten over de strafbeschikking.

Actiepuntenlijst 2018 OMSB

Verbeteren effectiviteit van de strafbeschikking

Kiezen voor de strafbeschikking en optimaal gebruik en ondersteuning sancties

In maart en april zullen wederom regiobijeenkomsten met betrekking tot de OMSB worden gehouden. De doelgroep van deze bijeenkomsten zijn (assistent-)officiëren en beoordeelaars die de OMSB regelmatig toepassen. In één van de workshops worden aan de hand van concrete zaken de verschillende afdoeningsmodaliteiten die binnen de OMSB mogelijk zijn besproken. Daarnaast wordt voor de toepassing van de OMSB een "Besliswijzer" ontwikkeld. Dit is een overzicht dat aangeeft wanneer je OMSB wel of niet toe kan passen. In 2018 wordt vanuit de ICT-organisatie gewerkt aan de GPS ondersteuning van ontnemingen via de strafbeschikking en het opleggen van werkstraffen bij minderjarigen. Van de parketten wordt in 2018 verwacht dat ze de afdoeningsmodaliteiten van de OMSB in volle omvang gaan benutten. Ook bij ontkennende verdachten kan de OMSB worden opgelegd indien er voldoende bewijs is.

Kwaliteit schuldvaststelling en straftoemeting

Landelijk wordt op dit thema vooral geïnvesteerd in opleiding, uitwisseling van best practices ten aanzien van leerprocessen en praktijkbegeleiding en -intervisie (zie verder kwaliteitsborging).

Van de parketten wordt verwacht dat de kwaliteit van de schuldvaststelling op niveau blijft

Verkorten doorlooptijden en zicht op executie

Begin 2018 wordt verder uitgewerkt hoe in aansluiting op lopende maatregelen het landelijk programma kan bijdragen aan het verkorten van de doorlooptijden en tevens het verbeteren van zicht op het executietraject. In samenwerking met programma executie en het CJIB worden afspraken gemaakt over de maatregelen om de doorlooptijden van de executie te verkorten.

De landelijke werkgroep OMSB gaat in overleg met Programma Executie om voor 1 januari 2019 het executietraject van de OMSB te versnellen.

Heroriëntatie straftoemeting

Op dit moment wordt onderzocht of aanpassing van de straftoemeting bij het uitvoeren van de strafbeschikking een zinvolle en verantwoorde bijdrage kan leveren aan het terugdringen van de aantallen verzetten. Naar aanleiding van de expertmeeting van 30 oktober 2017 van de landelijke commissie straftoemeting zal een notitie worden geschreven voor het College. Een van de denkrichtingen is om de strafoplegging bij de strafbeschikking te richten op de rechterlijke straftoemeting.

Heldere communicatie over en op de strafbeschikking

In samenwerking met het CJIB wordt de toelichting bij de strafbeschikking herzien. Daarnaast worden in het ICT-traject de beschrijvingen van de feiten en kwalificaties aangepast, zodat voor verdachten duidelijker is omschreven waar de strafbeschikking voor wordt opgelegd. In het project "verbetering brieven en formulieren GPS" zijn vanuit de werkgroep OMSB ook een aantal eerder bij DVOM ingediende wijzigingsverzoeken meegenomen, die zien op de inhoud en opmaak van een aantal documenten die betrekking hebben op de OMSB. Als eerste komt de inhoud en opmaak van de (interne) formulieren aan bod en pas in de volgende fase de brieven die uitgaan in relatie tot de OMSB afdoening. Deze brieven worden getoetst door een brievencommissie en zullen op B1 niveau worden geschreven.

Toegankelijke rechtsbijstand

De bevindingen uit de 1-meting dragen we over aan het traject intensivering rechtsbijstand ZSM.

Vergroten voorspelbaarheid afhandeling en uitkomst OMSB

Op een aantal punten in de procesgang kan gewerkt worden aan het vergroten van de voorspelbaarheid van de tenuitvoerlegging en uitkomst van de opgelegde strafbeschikkingen. Dit thema zal nader uitgewerkt moeten worden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om maatregelen op het vlak van: betekenen van strafbeschikkingen, direct betalen, informatie om te kunnen anticiperen op executieproblemen, inzicht in de verwachte instroom na mislukte executie, mogelijkheden bij uitreiking/verzending, onderzoeken die bijdragen aan voorkomen van verzet dan wel het verkorten van de verzetstermijn, en maatregelen ten aanzien van zittingsvoorbereiding- en planning.

De landelijke projectgroep OMSB gaat in gesprek met Programma Executie om te bezien of het laten betekenen van OMSB's kan bijdragen aan het versnellen van het executietraject (of strookt dit niet met USB)

Kennis en imago strafbeschikking

De strafbeschikking wordt door een deel van de betrokkenen zowel binnen het OM als bij ketenpartners gezien als een afwaardering van de zaak ten opzichte van de dagvaarding. Voor een juiste beeldvorming is het vergroten van (feiten)kennis van belang waarbij ook de voordelen van de strafbeschikking voor verdachten en slachtoffers aan de orde kunnen worden gesteld, zoals de snelheid van de afhandeling in de meeste strafbeschikkingszaken.

In de 1-meting is bij een aantal parketten geconstateerd dat hoewel de adequate schuldvaststelling boven de 95% lag, de sepots onvoldoende bewijs meer dan 50 % was en ook het aantal vrijspraken na verzet boven de 25% lag. Dit behoeft nader onderzoek

Verbeteren naleving wettelijke eisen en interne kaders en afspraken

Landelijk herzien verzetsprocedure

De werkgroep OMSB zal landelijke verbetervoorstellen ontwikkelen voor de optimale verwerking van verzetten en borging van formele eisen. Ook zal worden onderzocht of het betekenen van verzetten een bijdrage kan leveren aan het verbeteren van de verzetsprocedure.

De landelijke werkgroep OMSB stelt een uniforme werkwijze vast in afstemming met administratie OM2020

Reproduceerbare schuldvaststelling en straftoemeting en dossiervorming

Vanaf 1 september 2017 moeten de minimale vereisten zijn terug te vinden in het registratieformulier. Dit formulier moet worden opgeslagen in GPS onder de werkmap OM (en dus geen registratie meer in het telefoonnotitieveld en dergelijke). In het ICT-traject wordt in 2018 onderzocht hoe delen van dit registratieformulier op gebruiksvriendelijke wijze in de gestructureerde GPS velden opgenomen kunnen worden. In 2018 wordt ook bekeken of een landelijk besluit nodig is over het opnemen van processen-verbaal in de GPS dossiers (moment, status processen-verbaal). Daarnaast wordt in het ICT-traject in samenwerking met het CJIB meegenomen dat de strafbeschikking in het digitale GPS dossier terug te vinden moet zijn.

Voorzover de aanlevering van de OMSB in GPS door het CJIB niet in lijn is met de bestaande afspraken zorgt de landelijke werkgroep OMSB dat deze afspraken worden nageleefd. Voorzover het nieuw berichtenverkeer betreft wordt deze wens overgedragen aan het project berichtenverkeer/Programma Executie

- Van de parketten wordt in 2018 verwacht dat ze voldoen aan de minimale registratieverplichtingen zoals opgenomen in het registratieformulier dat op 1 september 2017 aan de parketten is verstrekt. Met name wordt daarbij aandacht gevraagd voor de strafmotivering, de naam en functie van degene die de OMSB heeft opgelegd.
- De adequate ID-vaststelling moet beter, dit hangt samen met het ontbreken van stukken in het dossier
- Landelijk moet een standpunt worden ingenomen over het moment waarop het parket over een volledig dossier dient te beschikken en waar de stukken dienen te zijn opgeslagen

Werken conform uitgangspunten strafvorderlijk kader: horen van verdachten

Er is een notitie in voorbereiding rondom het horen van verdachten bij het opleggen van een strafbeschikking, waarin het beleid hieromtrent nader wordt uitgewerkt. Toegelicht wordt in welke gevallen er sprake is van horen, welke afwegingen gelden en wat de voorgeschreven werkwijze is ten aanzien van de verslaglegging. In 2018 worden de aangepaste formats voor het hoorverslag in GPS opgenomen via het project 'brieven en formulieren'. Tot die tijd worden de twee vastgestelde formats voor horen in een Word-versie aan de parketten verstuurd. OM-horen is daarnaast een workshopthema in de regiobijsamenkomsten OMSB die plaatsvinden in maart en april 2018.

Werken conform uitgangspunten strafvorderlijk kader: herbeoordelingen

Eventuele maatregelen op dit punt worden meegenomen in relatie tot het thema verkorten doorlooptijden en reproduceerbaarheid schuldvaststelling.

Er moet een beslissing worden genomen wie de herbeoordeling mag/moet doen. Is dit een andere (hogere) functionaris dan degene die de OMSB heeft opgelegd of nu de herbeoordeling slechts een marginale toets is mag dit door dezelfde functionaris plaatsvinden die de OMSB heeft uitgevaardigd, beslissing College?

Verbeteren ondersteuning en kwaliteitsborging

Verbetering ICT/IV-ondersteuning

Om te kunnen voldoen aan de uitgangspunten van het strafvorderlijk kader zijn de volgende twee aanvullende verzoeken ingediend. Het opleggen van een OMSB (werkstraf) bij minderjarigen moet mogelijk gemaakt worden, ofwel door aanpassing van GPS of wijzigingen bij het CJIB. Deze wens wordt ook door het programma Executie (USB-deel) ondersteund. Ook is een wijzigingsverzoek ingediend om de ontneming bij het opleggen van een OMSB mogelijk te maken.

Project OMSB heeft de daarnaast (langlopende) openstaande wijzigingsverzoeken voor GPS in relatie tot de toepassing van de OMSB opgeschoond. Met de concrete input vanuit de regiobijsamenkomsten is dit samengebracht tot een door de ICT driehoek goedgekeurde business case om 17 verbeterpunten voor GPS (zie bijlage 2) op te lossen (met verwijzingen naar een of meerdere calls). Ook zijn 15 wijzigingsverzoeken gesloten onder andere omdat deze niet meer in lijn waren met het strafvorderlijk kader. Circa 10 wijzigingsverzoeken worden meegenomen in het project "verbetering brieven/ formulieren". Naar aanleiding van het landelijk verbetertraject OMSB zullen naar verwachting aanvullende wijzigingsverzoeken naar voren komen. Waar mogelijk worden deze geïntegreerd in de impactanalyse die in het eerste kwartaal van 2018 zal starten.

Uniformeren werkproces toepassen OMSB

In 2018 wordt er meer zicht verkregen op de verschillen in de werkwijze van de parketten. Het gaat daarbij om verschillen in processtappen, in volgorde en 'plaats' van activiteiten en de rolverdeling. Dit inzicht is nodig om gebruiksvriendelijke ICT ondersteuning te realiseren.

Uniform werken maakt het daarnaast eenvoudiger om tot landelijke samenwerkingsafspraken met ketenpartners te komen. Op de vastgestelde minimale kwaliteitsvereisten wordt *maximaal* geüniformeerd. Daarnaast wordt een landelijk *aanbevolen* procesgang ontwikkeld op basis van bewezen effectieve praktijken.

Duidelijkheid verkrijgen over welke functionaris een OMSB mag opleggen, aansluiting zoeken bij het mandaatbesluit, wie...?

Aanpassen aanwijzing OMSB

De Aanwijzing OMSB wordt in lijn gebracht met het strafvorderlijk kader en in het 1e kwartaal van 2018 voorgelegd aan het College. Tevens wordt de werkinstructie 'Wet OM-afdoening' nagelopen. Onderwerpen die in ieder geval terug moeten komen in de aanwijzing zijn de feiten waarvoor een OMSB kan worden opgelegd, het beleid van het afbouwen van de transactie, de uitgangspunten met betrekking tot OM-horen (niet om consensus te bereiken) en de mogelijkheden bij verdachten zonder bekende woon- of verblijfplaats in Nederland om direct te betalen.

Opleiding en praktijkbegeleiding

Er vindt overleg plaats met de SSR over de mogelijkheden om aandacht te besteden aan de toepassing van de OMSB in bestaande of nieuwe cursussen. In de regiobijeenkomsten verzorgt SSR de workshops. Via de officierenpool worden werkwijzen rondom kennisdeling binnen de parketten zelf onder de aandacht gebracht.

Ontwikkelen en gebruik managementinformatie in sturing en monitoring

Er komt in 2018 een dashboard voor de OMSB beschikbaar waar in ieder geval de leidinggevende sturingsinformatie uit kan halen. Daarnaast zal in 2018 worden vastgesteld hoe de toetsing op de strafbeschikkingenpraktijk kan worden overgedragen aan de reguliere monitoring (via P&C afspraken, landelijke stuurinformatie, AO/IC en auditprogrammering).

Verhelderen beleid waar nodig en ontwikkelen normenkader

Op verschillende onderdelen wordt onderzocht of nadere vaststelling van beleid nodig is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de dossiervorming in de eigen bronsystemen en de straftoemeting. Naar aanleiding van de uitkomsten van de 1-meting lijkt ook helderheid nodig over degene die de OMSB beslissing neemt.

Het onderzoek bij CVOM moet in het vervolg anders worden vormgegeven, ook overtredingen moeten in het onderzoek worden betrokken

Het verbeterplan

Geïmplementeerd zijn Kniggeformulieren, verzetzittingen, het "anders" beoordelen van verzetten, het professionele gesprek zijn onderwerpen/thema's die zijn ingevoerd/opgepakt en blijven onze continue aandacht behouden.

Met telehoren en het invoeren van de OMSB voor meer afdoeningsmodaliteiten zijn we op dit moment bezig.

Uit het plan blijkt dat parket anders omgaat met verzetten? P: Een punt dat nog nadere uitwerking verdient is de werkwijze waarbij na het instellen van verzet telefonisch contact wordt opgenomen met de verdachte. In dit gesprek wordt gepoogd te achterhalen waarom de verdachte in verzet is, heeft dit te maken met draagkracht bijvoorbeeld. Dat kan succesvol zijn, heeft er goede ervaringen mee. Het parket denkt dat daardoor het aantal zaken dat naar zitting moet misschien nog is terug te brengen.

Uit de 0-meting kwamen geen concrete (lokale) verbeterpunten voort die niet landelijk zouden moeten worden aangepakt. Punt van aandacht behoeft (landelijk) de completering van dossiers met een afschrift van de strafbeschikking door het CJIB. Daarnaast zijn voortdurend punt van aandacht het terugdringen van de doorlooptijden, optimalisatie van het persoonsgericht werken. Beiden hebben de volle aandacht, maar dit zal blijvend aandacht behoeven en effecten zullen naar verloop van tijd (meer) zichtbaar worden.

De minimale registratievereisten, zoals opgenomen in het landelijk registratieformulier, worden ingewoven in de bestaande processen

Er worden gesprekken met de officieren van Interventies georganiseerd hoe met de verschillen tussen de OM richtlijnenbundel en de LOVS oriëntatiepunten wordt omgaan. In dat gesprek willen we ook aandacht besteden aan de overwegingen die leiden tot een bepaalde afdoeningsmodaliteit hetgeen tot handvatten en afspraken kan leiden voor de (minder ervaren) collega's.

In de nabije toekomst willen we ook bijeenkomsten gaan organiseren voor officieren en assistent-officieren waarin onder meer aandacht wordt besteed aan de strafbeschikking, de reproduceerbaarheid en het doen van de OM-hoorzitting zoals dit al door de kwaliteitsofficieren voor de secretarissen wordt georganiseerd.

Het aantal assistenten zal de komende maanden worden uitgebreid waardoor de arrondissementsofficieren meer tijd en gelegenheid krijgen om aan de kwaliteit van het werk van de medewerkers op ZSM te gaan werken. Het is hierbij van belang dat de arrondissementsOvJ's ook goed worden toegerust om die rol te kunnen vervullen we denken hierbij aan trainingen op het gebied van coaching en didactische vaardigheden.

Het strafvorderlijk kader voor de OMSB dient voor de medewerkers concreter te worden gemaakt in de vorm van een meer samenvattende handleiding en/of instructiekaart maken mbt de OMSB/OM-hoor, waarin ook het palet aan afdoeningsmodaliteiten dient te worden opgenomen Om ons een beeld te kunnen vormen over de kwaliteit van de OMSB in meer algemene zin zullen we periodiek steekproefsgewijs zaken uit GPS lichten om de genomen OMSB en de totstandkoming daarvan te toetsen en de leerpunten daaruit Interventiebreed te kunnen delen.

Het beeld en de ontwikkelingen van het aantal OMSB's, verzetten en mislukte executies is op dit moment niet geheel duidelijk. Samen met de afdeling bedrijfsvoering zal dit verder worden uitgewerkt zodat een meer cijfermatig zicht kan worden verkregen op de ontwikkelingen van de OMSB, verzetten en mislukte executies.

De afspraak moet worden gemaakt dat er standaard terugkoppeling plaats gaat vinden bij de herbeoordeling van zaken nav een ingesteld verzet.

De opleiding van startende (assistent)officier die OM hoorzittingen gaat doen, zal vorm moeten worden gegeven.

De gegroeide praktijk dat bij ingestelde verzetten geen eigen zaken worden herbeoordeeld wordt binnenkort aan het MT voorgelegd om deze afspraak te laten formaliseren.

In het land zijn goede ervaring opgedaan met het bellen van degene die in verzet komt om de beslissing van het OM nog een keer uit te leggen. In [] willen we dat binnenkort ook uit gaan testen.

Er zijn, buiten de waan van alledag die van invloed is snelheid waarmee verbeteringen kunnen worden doorgevoerd, geen knelpunten.

Het parket staat wat het verbeterplan betreft aan het begin. Een aantal van de genoemde punten uit de schriftelijke beantwoording zijn reeds gerealiseerd. De overige punten moeten worden gezien als een plannen voor de toekomst.

Er is een vaste club die zich bezighoudt met de uitvoering en implementatie van het verbeterplan. Ingevoerd is reeds

- 4-ogenprincipe
- Terugkoppeling door OvJ na zitting
- Strafvorderlijk kader en webcolleges via mail onder aandacht gebracht.
- Bij alle OMSB moet in GPS terug te vinden zijn hoe men tot de beslissing is gekomen, de eisen zoals die in het registratieformulier zijn opgenomen.
- De eis ttz en de gewijzigde tll moet in GPS worden ingevoerd.

Nog in te voeren:

- Onderzocht wordt uniforme registratie voor totale reproduceerbaarheid, ook controle op sepot, 1 op 10 controle en 4-ogenprincipe op alle eenheden.
- Strafvorderlijk kader bespreken op werkoverleggen.
- Er wordt gewerkt aan een afdoeningskader voor milieuzaken, aangezien geen/weinig landelijke vastgestelde strafvorderingsrichtlijnen heeft. In dit kader komen onderwerpen als milieuschade, grote rechtspersoon e.d. terug

We blijven investeren in een eenduidige werkwijze op alle eenheden, dit kost tijd.

Informatie uit het landelijk project wordt binnen verspreid via mail en komt bijvoorbeeld ook aan de orde in milieu-overleggen. Het is zaak om de afspraken goed tussen de oren te krijgen bij alle beoordelaars en officieren. ziet deze meting en de rapportage die er uit volgt als een goede aanleiding om de strafbeschikking weer onder de aandacht te brengen. Ook geeft het parket aan dat ze zelf periodiek bepaalde zaken zouden kunnen checken om de uitvoering van gemaakte afspraken beter te borgen. GPS geeft in principe een goede structuur voor de registratie, daarbinnen wil het parket nog voor meer uniformiteit zorgen. In het verbeterplan zijn veel afspraken gemaakt, het is nu zaak te zorgen dat de afspraken tussen de oren komen en uniform worden uitgevoerd.

Uit het verbeterplan is het volgende al geïmplementeerd:

- ID-vaststelling door KPC-er
- Verplichting gebruik te maken van het "telefoontje" in GPS om vast te leggen, wat in het Knigge-formulier zijn opgenomen.
- Kwaliteitsimpuls TLL en bewijs (cursus voor alle beoordelaars)
- Intervisie
- Opleidingsklasjes

Op dit moment zijn we bezig met :

- In navolging van de parketten en zal een digitaal werkmappensysteem worden ingevoerd als onderdeel van het ketensamenwerkingssysteem.
- De advocaat bij ZSM;
- Verbeteren doorlooptijden verzet

Knelpunten zijn:

- Ruimte om af te wijken van de richtlijnen;
- Ondersteuning bij de verslaglegging;
- Digitale ondersteuning.

Uit het verbeterplan is het volgende geïmplementeerd:

- OM-hoorzittingen ipv TOM-zittingen;
- hernieuwde aandacht voor OMSB-kader en selectie door officier en beoordelaar voor zaken geschikt OMSB;
- dagvaardingspercentage is fors dalende, aandeel OMSB fors stijgende.

Nog niet geïmplementeerd is:

- focus op verzetten:

- herbeoordelen
- ouderdom zaken
- feedback

Er zijn geen specifieke knelpunten met betrekking tot het implementeren van het verbeterplan.

Het verbeterplan loopt, er is een lokale stuurgroep die de voortgang op de OM2020 thema's volgt en waar nodig aanstuurt. T.a.v. de OMSB bestaat een actiepuntenlijst die wordt afgewerkt. Registratie schuldvaststelling, reproduceerbaarheid, en ID beslisser is geregeld, net als ID vaststelling. Voorlichting aan medewerkers en externen is of wordt spoedig gerealiseerd. Succes verzetzaken wordt onderzocht, net als de mogelijkheid van speciale verzet-zittingen. OM-hoorzittingen worden geprofessionaliseerd (o.a. weerbaarheidstrainingen assistent-OvJ's).

Nog uit te voeren zijn secundaire thema's (reclassering bij OM-hoorzittingen, filter voor bagatel-zaken, hennep-zaken, alternatieve vormen communicatie). Op de landelijk op te pakken thema's wordt pas op de plaats gemaakt (mogelijkheid tot interventie richting CJIB).

Ten aanzien van het verbeterplan zijn de volgende ontwikkelingen te melden.

- In 2017 een laagdrempelige bijeenkomst over de SB / reproduceerbaarheid beslissingen. Voor OvJ's en beoordelaars van zowel onderzoeken als interventies. -> 1 gehouden, tweede gepland
- Mislukte executie en verzetprocedure:
We constateren in [redacted] dat het zicht op de individuele SB eindigt op het moment dat deze beslissing is genomen. Vervolgens gaat het berichtenverkeer tussen OM en CJIB lopen. Het CJIB gaat aan de slag met de executie. Als dit mislukt krijgen we de zaak retour om aan de rechter voor te leggen. Vaak zit daar enige tijd tussen. Dit is landelijk meerdere keren besproken. Hoe kunnen we dit proces versnellen zowel extern als intern? Is structureel overleg met CJIB een optie? Welk deel wordt landelijk opgepakt en wat kan lokaal opgepakt worden.
Lokaal wordt een keer per vier maanden door het Afdelingshoofd administratie overleg gevoerd met de accountmanagers van het CJIB over de doorlooptijden. Samen met het CJIB wordt uitgezocht welke gegevens het Parket [redacted] nodig heeft om hierop intern te kunnen sturen en wat verwacht wordt van het CJIB.
De verzet zaken komen terug in een algemene 'GPS verzetbak', beheert door een assistent officier. Vanuit de teamleiding Interventies is hier meer op gestuurd. In de hierboven bedoelde laagdrempelige bijeenkomst is eveneens gesproken worden over verzet, nieuwe beoordeling en de eis ter zitting na verzet.
- Integratie slachtoffers in SB proces: landelijk aansluiten
- Begrijpelijke brieven: "pilotje" NN
- Sturingsinformatie
In het kader van een afstudeertraject van een HBO rechten studente wordt een interne audit ingericht op in ieder geval de punten benoemd in de eerder uitgevoerde landelijke audit en op plaatselijke aandachtspunten. Eerste resultaat is net opgeleverd.
- ID-vaststelling
SKN stukken zitten niet in BOSZ, maar zijn losse stukken. Qua reproduceerbaarheid is dit dus (landelijk) lastig. Op de afdeling en de te organiseren bijeenkomsten met de OvJ's en beoordelaars wordt aandacht gevraagd voor het nagaan of door politie ID is vastgesteld en dit ook op ZSM formulier te zetten.
Dit punt is ook teruggekomen in de audit uit te voeren door de HBO rechtenstudente.

Knelpunten meer in het algemeen zijn tijd en capaciteit. Daarnaast zijn we in afwachting van de landelijke ontwikkelingen.

De lokale ontwikkelpunten zijn de volgende.

1. Extra aandacht gaan geven voor de registratie van de motivering en de functie van de beslisser/routeerder
2. Extra aandacht voor de doorlooptijd van verzetzaken
3. Speciale zittingen n.a.v. OM-straftbeschikking (actuele zaken op zitting), ontwikkeling naar een rechter op ZSM.

- Stand van zaken met betrekking tot punt 1

Het uniforme voorbereidingsformulier is aangepast, zodat de functie en naam van de besliser en routeerder ook is vastgelegd. Zoals is altijd herleidbaar wat de bewijsmiddelen zijn op basis waarvan de beslissing tot een strafbeschikking is genomen en ook door wie de zaak is in eerste instantie is gerouteerd en wie de uiteindelijke beslissing heeft genomen.

- Stand van zaken met betrekking tot punt 2

Binnen GPS is er een strakke sturing op de werkbak verzetten. Dit leidt er niet alleen toe dat er een compleet beeld over de afdeling is, maar ook dat er een overzicht per medewerker is met betrekking tot het aantal verzetstukken (NB: aantal te beoordelen verzetstukken is thans 40 (waarvan een groot deel < 3 maanden is).

- Speciale zittingen, ontwikkeling naar rechter op ZSM

Met ingang van 5 juli jl., is er wekelijks ruimte voor "snelrechtzaken", waarbij een verdachte niet meer gedetineerd zit. Het gaat om zaken, die een snelle rechterlijke interventie behoeven. Dit kunnen zaken van diverse aard zijn, maar er is ook een aparte focus op zaken waarbij een verdachte op ZSM niet akkoord gaat met een OMSB, of bij zaken op een OMSB-zitting, waarbij de verdachte niet akkoord gaat. De pilot liep tot eind september, maar is inmiddels verlengd.

█ werkt met een pilot met wekelijkse ruimte voor SSR-zittingen en een aparte focus op zaken waarbij een verdachte niet akkoord gaat met een OMSB. Het gaat daarbij om ZSM-zaken met een niet vastzittende verdachte. Het lukt in de praktijk nog niet om alle zaken die daarvoor in aanmerking komen te plaatsen op deze zitting. Volgende week zullen op de zitting ook verzetstukken worden behandeld. De rechtbank is enthousiast over de pilot. De zittingen zijn goed gevuld. De pilot wordt in de toekomst mogelijk uitgebreid met een extra zitting.

Oost-Nederland

Naar aanleiding van de nulmeting kwamen er voor parket Oost Nederland 2 aandachtspunten naar voren te weten:

- Identiteitsvaststelling
- Reproduceerbaarheid van de beslissing

Daarop zijn binnen het parket de volgende verbeteracties gestart.

- Identiteitsvaststelling

Sinds 1 februari 2017 sturen wij op de identiteitsvaststelling van verdachten in zowel het vast als het niet-vast proces. We maken daarbij in het vastproces gebruik van de verdachte monitor. Zaken waarin er geen identiteitsvaststelling heeft plaatsgevonden of waarin dit niet op juiste wijze administratief is verwerkt, worden automatisch "rood" op de monitor.

In die zaken wordt er door de politiefunctionaris binnen ZSM contact opgenomen met de betreffende verbalisant. Daarbij wordt aangegeven dat er alsnog identiteitsvaststelling moet plaatsvinden en pas daarna de zaak door ZSM in behandeling wordt genomen. Inmiddels is bij de start van de zaken in zeker 80% de identificatie in orde. In de overige zaken heeft er achteraan bellen effect.

Daar waar de juiste identiteitsvaststelling een verantwoordelijkheid van de politie is, laten we bewust de politiefunctionaris bellen. Het OM controleert en stuurt op dit proces.

- Reproduceerbaarheid beslissing

De aanbevelingen uit de Collegebrief en de verplicht vast te leggen gegevens zijn in Oost opgenomen in het journaal. In elke zaak is een journaal gevoegd en dit wordt uiteindelijk bij de zaak in GPS geüpload.

De in te vullen gegevens zijn voor de OvJ bij het vastleggen van zijn beslissing verplichte velden. In het nieuwe journaal toont het formulier de OvJ bij het kiezen van een afdoeningsbeslissing een uitrolscherm waarmee hij stap voor stap door de beslissing wordt begeleid. Bepaalde velden zijn (als bij een internetformulier) verplicht in te vullen. Bij de beslissing vermeldt de OvJ zijn naam en datum/tijdstip. Daarmee is ook de beslissende autoriteit reproduceerbaar.

█ Het grootste deel van het lokale verbeterplan ziet op de afspraak van het altijd insturen van het proces verbaal door de politie vanaf 01 juni 2017. Hier is namelijk de doorlooptijd van verzetstukken en de te herbeoordelen zaken mee gemoeid, maar ziet ook deels op het reproduceren van de beslissing. De afspraak is geïmplementeerd, maar wordt in de praktijk helaas

nog niet volledig uitgevoerd. De politie ontvangt maandelijks een terugkoppeling en heeft verbetering beloofd in de maanden oktober/november.

Daarnaast zijn de volgende punten van het lokale verbeterplan wel geïmplementeerd:

- OM hoorzittingen (start 12-09 2017)
- TOM zittingen overhevelen naar OM zittingen -> nog niet afgerond
- Administratieve ondersteuning / griffiers bij de OM hoorzitting
- Positief stimuleren van de werknemers m.b.t. het opleggen van een OMSB op de dienst
- Onderzoeken waarom het opleggen van een OMSB aanwijzing een minder populaire keuze is i.v.m. retour komen -> nog niet afgerond

De volgende punten van het lokale verbeterplan zijn nog niet geïmplementeerd:

- Ontwikkelen werkbare variant van het poco formulier om te borgen dat aan de minimale registratievereisten wordt voldaan -> zie vraag 1. Hier moet gekeken worden of het recent gestuurde registratieformulier een rol kan spelen.
- Met de reclassering een keuze menu ontwikkelen zodat de (assistent-) OvJ samen met de reclassering kan kijken welke straf het beste past bij de persoonlijke omstandigheden van de verdachte.
- Een periodiek casusoverleg organiseren met best practices omtrent de OMSB -> aan dit punt wordt momenteel een andere invulling gegeven waarbij we streven naar dezelfde uitkomst.

_____ werkt met een pilot met wekelijkse ruimte voor SSR-zittingen en een aparte focus op zaken waarbij een verdachte niet akkoord gaat met een OMSB. Het gaat daarbij om ZSM-zaken met een niet vastzittende verdachte. Het lukt in de praktijk nog niet om alle zaken die daarvoor in aanmerking komen te plaatsen op deze zitting. Volgende week zullen op de zitting ook verzetszaken worden behandeld. De rechtbank is enthousiast over de pilot. De zittingen zijn goed gevuld. De pilot wordt in de toekomst mogelijk uitgebreid met een extra zitting.

_____ Aan alles uit het verbeterplan wordt gewerkt, het knelpunt is zittingscapaciteit.

Het verbeterplan is niet lang geleden ingediend, dus de acties die daarin zijn benoemd zijn allemaal nog in uitvoering.

Het verbeterplan

Geïmplementeerd zijn Kniggeformulieren, verzetzittingen, het "anders" beoordelen van verzetten, het professionele gesprek zijn onderwerpen/thema's die zijn ingevoerd/opgepakt en blijven onze continue aandacht behouden.

Met telehoren en het invoeren van de OMSB voor meer afdoeningsmodaliteiten zijn we op dit moment bezig.

Uit het plan blijkt dat parket anders omgaat met verzetten? P: Een punt dat nog nadere uitwerking verdient is de werkwijze waarbij na het instellen van verzet telefonisch contact wordt opgenomen met de verdachte. In dit gesprek wordt gepoogd te achterhalen waarom de verdachte in verzet is, heeft dit te maken met draagkracht bijvoorbeeld. Dat kan succesvol zijn, heeft er goede ervaringen mee. Het parket denkt dat daardoor het aantal zaken dat naar zitting moet misschien nog is terug te brengen.

Uit de 0-meting kwamen geen concrete (lokale) verbeterpunten voort die niet landelijk zouden moeten worden aangepakt. Punt van aandacht behoeft (landelijk) de completering van dossiers met een afschrift van de strafbeschikking door het CJIB. Daarnaast zijn voortdurend punt van aandacht het terugdringen van de doorlooptijden, optimalisatie van het persoonsgericht werken. Beiden hebben de volle aandacht, maar dit zal blijvend aandacht behoeven en effecten zullen naar verloop van tijd (meer) zichtbaar worden.

De minimale registratievereisten, zoals opgenomen in het landelijk registratieformulier, worden ingewoven in de bestaande processen

Er worden gesprekken met de officieren van Interventies georganiseerd hoe met de verschillen tussen de OM richtlijnenbundel en de LOVS oriëntatiepunten wordt omgaan. In dat gesprek willen we ook aandacht besteden aan de overwegingen die leiden tot een bepaalde afdoeningsmodaliteit hetgeen tot handvatten en afspraken kan leiden voor de (minder ervaren) collega's.

In de nabije toekomst willen we ook bijeenkomsten gaan organiseren voor officieren en assistent-officieren waarin onder meer aandacht wordt besteed aan de strafbeschikking, de reproduceerbaarheid en het doen van de OM-hoorzitting zoals dit al door de kwaliteitsofficieren voor de secretarissen wordt georganiseerd.

Het aantal assistenten zal de komende maanden worden uitgebreid waardoor de arrondissementsofficieren meer tijd en gelegenheid krijgen om aan de kwaliteit van het werk van de medewerkers op ZSM te gaan werken. Het is hierbij van belang dat de arrondissementsOvJ's ook goed worden toegerust om die rol te kunnen vervullen we denken hierbij aan trainingen op het gebied van coaching en didactische vaardigheden.

Het strafvorderlijk kader voor de OMSB dient voor de medewerkers concreter te worden gemaakt in de vorm van een meer samenvattende handleiding en/of instructiekaart maken mbt de OMSB/OM-hoor, waarin ook het palet aan afdoeningsmodaliteiten dient te worden opgenomen Om ons een beeld te kunnen vormen over de kwaliteit van de OMSB in meer algemene zin zullen we periodiek steekproefsgewijs zaken uit GPS lichten om de genomen OMSB en de totstandkoming daarvan te toetsen en de leerpunten daaruit Interventiebreed te kunnen delen.

Het beeld en de ontwikkelingen van het aantal OMSB's, verzetten en mislukte executies is op dit moment niet geheel duidelijk. Samen met de afdeling bedrijfsvoering zal dit verder worden uitgewerkt zodat een meer cijfermatig zicht kan worden verkregen op de ontwikkelingen van de OMSB, verzetten en mislukte executies.

De afspraak moet worden gemaakt dat er standaard terugkoppeling plaats gaat vinden bij de herbeoordeling van zaken nav een ingesteld verzet.

De opleiding van startende (assistent)officier die OM hoorzittingen gaat doen, zal vorm moeten worden gegeven.

De gegroeide praktijk dat bij ingestelde verzetten geen eigen zaken worden herbeoordeeld wordt binnenkort aan het MT voorgelegd om deze afspraak te laten formaliseren.

In het land zijn goede ervaring opgedaan met het bellen van degene die in verzet komt om de beslissing van het OM nog een keer uit te leggen. In willen we dat binnenkort ook uit gaan testen.

Er zijn, buiten de waan van alledag die van invloed is snelheid waarmee verbeteringen kunnen worden doorgevoerd, geen knelpunten.

Het parket staat wat het verbeterplan betreft aan het begin. Een aantal van de genoemde punten uit de schriftelijke beantwoording zijn reeds gerealiseerd. De overige punten moeten worden gezien als een plannen voor de toekomst.

Er is een vaste club die zich bezighoudt met de uitvoering en implementatie van het verbeterplan. Ingevoerd is reeds

- 4-ogenprincipe
- Terugkoppeling door OvJ na zitting
- Strafvorderlijk kader en webcolleges via mail onder aandacht gebracht.
- Bij alle OMSB moet in GPS terug te vinden zijn hoe men tot de beslissing is gekomen, de eisen zoals die in het registratieformulier zijn opgenomen.
- De eis ttz en de gewijzigde tll moet in GPS worden ingevoerd.

Nog in te voeren:

- Onderzocht wordt uniforme registratie voor totale reproduceerbaarheid, ook controle op sepot, 1 op 10 controle en 4-ogenprincipe op alle eenheden.
- Strafvorderlijk kader bespreken op werkoverleggen.
- Er wordt gewerkt aan een afdoeningskader voor milieuzaken, aangezien geen/weinig landelijke vastgestelde strafvorderingsrichtlijnen heeft. In dit kader komen onderwerpen als milieuschade, grote rechtspersoon e.d. terug

We blijven investeren in een eenduidige werkwijze op alle eenheden, dit kost tijd.

Informatie uit het landelijk project wordt binnen verspreid via mail en komt bijvoorbeeld ook aan de orde in milieu-overleggen. Het is zaak om de afspraken goed tussen de oren te krijgen bij alle beoordelaars en officieren. ziet deze meting en de rapportage die er uit volgt als een goede aanleiding om de strafbeschikking weer onder de aandacht te brengen. Ook geeft het parket aan dat ze zelf periodiek bepaalde zaken zouden kunnen checken om de uitvoering van gemaakte afspraken beter te borgen. GPS geeft in principe een goede structuur voor de registratie, daarbinnen wil het parket nog voor meer uniformiteit zorgen. In het verbeterplan zijn veel afspraken gemaakt, het is nu zaak te zorgen dat de afspraken tussen de oren komen en uniform worden uitgevoerd.

Uit het verbeterplan is het volgende al geïmplementeerd:

- ID-vaststelling door KPC'er
- Verplichting gebruik te maken van het "telefoontje" in GPS om vast te leggen, wat in het Knigge-formulier zijn opgenomen.
- Kwaliteitsimpuls TLL en bewijs (cursus voor alle beoordelaars)
- Intervisie
- Opleidingsklasjes

Op dit moment zijn we bezig met :

- In navolging van de parketten en zal een digitaal werkmappensysteem worden ingevoerd als onderdeel van het ketensamenwerkingssysteem.
- De advocaat bij ZSM;
- Verbeteren doorlooptijden verzet

Knelpunten zijn:

- Ruimte om af te wijken van de richtlijnen;
- Ondersteuning bij de verslaglegging;
- Digitale ondersteuning.

Uit het verbeterplan is het volgende geïmplementeerd:

- OM-hoorzittingen ipv TOM-zittingen;
- hernieuwde aandacht voor OMSB-kader en selectie door officier en beoordelaar voor zaken geschikt OMSB;
- dagvaardingspercentage is fors dalende, aandeel OMSB fors stijgende.

Nog niet geïmplementeerd is:

- focus op verzetten:

- herbeoordelen
- ouderdom zaken
- feedback

Er zijn geen specifieke knelpunten met betrekking tot het implementeren van het verbeterplan.

Het verbeterplan loopt, er is een lokale stuurgroep die de voortgang op de OM2020 thema's volgt en waar nodig aanstuurt. T.a.v. de OMSB bestaat een actiepuntenlijst die wordt afgewerkt. Registratie schuldvaststelling, reproduceerbaarheid, en ID beslisser is geregeld, net als ID vaststelling. Voorlichting aan medewerkers en externen is of wordt spoedig gerealiseerd. Succes verzetzaken wordt onderzocht, net als de mogelijkheid van speciale verzet-zittingen. OM-hoorzittingen worden geprofessionaliseerd (o.a. weerbaarheidstrainingen assistent-OvJ's).

Nog uit te voeren zijn secundaire thema's (reclassering bij OM-hoorzittingen, filter voor bagatel-zaken, hennep-zaken, alternatieve vormen communicatie). Op de landelijk op te pakken thema's wordt pas op de plaats gemaakt (mogelijkheid tot interventie richting CJIB).

Ten aanzien van het verbeterplan zijn de volgende ontwikkelingen te melden.

- In 2017 een laagdrempelige bijeenkomst over de SB / reproduceerbaarheid beslissingen. Voor OvJ's en beoordelaars van zowel onderzoeken als interventies. -> 1 gehouden, tweede gepland
- Mislukte executie en verzetprocedure:
We constateren in [redacted] dat het zicht op de individuele SB eindigt op het moment dat deze beslissing is genomen. Vervolgens gaat het berichtenverkeer tussen OM en CJIB lopen. Het CJIB gaat aan de slag met de executie. Als dit mislukt krijgen we de zaak retour om aan de rechter voor te leggen. Vaak zit daar enige tijd tussen. Dit is landelijk meerdere keren besproken. Hoe kunnen we dit proces versnellen zowel extern als intern? Is structureel overleg met CJIB een optie? Welk deel wordt landelijk opgepakt en wat kan lokaal opgepakt worden.
Lokaal wordt een keer per vier maanden door het Afdelingshoofd administratie overleg gevoerd met de accountmanagers van het CJIB over de doorlooptijden. Samen met het CJIB wordt uitgezocht welke gegevens het Parket [redacted] nodig heeft om hierop intern te kunnen sturen en wat verwacht wordt van het CJIB.
De verzet zaken komen terug in een algemene 'GPS verzetbak', beheert door een assistent officier. Vanuit de teamleiding Interventies is hier meer op gestuurd. In de hierboven bedoelde laagdrempelige bijeenkomst is eveneens gesproken worden over verzet, nieuwe beoordeling en de eis ter zitting na verzet.
- Integratie slachtoffers in SB proces: landelijk aansluiten
- Begrijpelijke brieven: "pilotje" NN
- Sturingsinformatie
In het kader van een afstudeertraject van een HBO rechten studente wordt een interne audit ingericht op in ieder geval de punten benoemd in de eerder uitgevoerde landelijke audit en op plaatselijke aandachtspunten. Eerste resultaat is net opgeleverd.
- ID-vaststelling
SKN stukken zitten niet in BOSZ, maar zijn losse stukken. Qua reproduceerbaarheid is dit dus (landelijk) lastig. Op de afdeling en de te organiseren bijeenkomsten met de OvJ's en beoordelaars wordt aandacht gevraagd voor het nagaan of door politie ID is vastgesteld en dit ook op ZSM formulier te zetten.
Dit punt is ook teruggekomen in de audit uit te voeren door de HBO rechtenstudente.

Knelpunten meer in het algemeen zijn tijd en capaciteit. Daarnaast zijn we in afwachting van de landelijke ontwikkelingen.

De lokale ontwikkelpunten zijn de volgende.

1. Extra aandacht gaan geven voor de registratie van de motivering en de functie van de beslisser/routeerder
2. Extra aandacht voor de doorlooptijd van verzetzaken
3. Speciale zittingen n.a.v. OM-straftbeschikking (actuele zaken op zitting), ontwikkeling naar een rechter op ZSM.

- Stand van zaken met betrekking tot punt 1

Het uniforme voorbereidingsformulier is aangepast, zodat de functie en naam van de besliser en routeerder ook is vastgelegd. Zoals is altijd herleidbaar wat de bewijsmiddelen zijn op basis waarvan de beslissing tot een strafbeschikking is genomen en ook door wie de zaak is in eerste instantie is gerouteerd en wie de uiteindelijke beslissing heeft genomen.

- Stand van zaken met betrekking tot punt 2

Binnen GPS is er een strakke sturing op de werkbak verzetten. Dit leidt er niet alleen toe dat er een compleet beeld over de afdeling is, maar ook dat er een overzicht per medewerker is met betrekking tot het aantal verzetstukken (NB: aantal te beoordelen verzetstukken is thans 40 (waarvan een groot deel < 3 maanden is).

- Speciale zittingen, ontwikkeling naar rechter op ZSM

Met ingang van 5 juli jl., is er wekelijks ruimte voor "snelrechtzaken", waarbij een verdachte niet meer gedetineerd zit. Het gaat om zaken, die een snelle rechterlijke interventie behoeven. Dit kunnen zaken van diverse aard zijn, maar er is ook een aparte focus op zaken waarbij een verdachte op ZSM niet akkoord gaat met een OMSB, of bij zaken op een OMSB-zitting, waarbij de verdachte niet akkoord gaat. De pilot liep tot eind september, maar is inmiddels verlengd.

█ werkt met een pilot met wekelijkse ruimte voor SSR-zittingen en een aparte focus op zaken waarbij een verdachte niet akkoord gaat met een OMSB. Het gaat daarbij om ZSM-zaken met een niet vastzittende verdachte. Het lukt in de praktijk nog niet om alle zaken die daarvoor in aanmerking komen te plaatsen op deze zitting. Volgende week zullen op de zitting ook verzetstukken worden behandeld. De rechtbank is enthousiast over de pilot. De zittingen zijn goed gevuld. De pilot wordt in de toekomst mogelijk uitgebreid met een extra zitting.

Oost-Nederland

Naar aanleiding van de nulmeting kwamen er voor parket Oost Nederland 2 aandachtspunten naar voren te weten:

- Identiteitsvaststelling
- Reproduceerbaarheid van de beslissing

Daarop zijn binnen het parket de volgende verbeteracties gestart.

- Identiteitsvaststelling

Sinds 1 februari 2017 sturen wij op de identiteitsvaststelling van verdachten in zowel het vast als het niet-vast proces. We maken daarbij in het vastproces gebruik van de verdachte monitor. Zaken waarin er geen identiteitsvaststelling heeft plaatsgevonden of waarin dit niet op juiste wijze administratief is verwerkt, worden automatisch "rood" op de monitor.

In die zaken wordt er door de politiefunctionaris binnen ZSM contact opgenomen met de betreffende verbalisant. Daarbij wordt aangegeven dat er alsnog identiteitsvaststelling moet plaatsvinden en pas daarna de zaak door ZSM in behandeling wordt genomen. Inmiddels is bij de start van de zaken in zeker 80% de identificatie in orde. In de overige zaken heeft er achteraan bellen effect.

Daar waar de juiste identiteitsvaststelling een verantwoordelijkheid van de politie is, laten we bewust de politiefunctionaris bellen. Het OM controleert en stuurt op dit proces.

- Reproduceerbaarheid beslissing

De aanbevelingen uit de Collegebrief en de verplicht vast te leggen gegevens zijn in Oost opgenomen in het journaal. In elke zaak is een journaal gevoegd en dit wordt uiteindelijk bij de zaak in GPS geüpload.

De in te vullen gegevens zijn voor de OvJ bij het vastleggen van zijn beslissing verplichte velden. In het nieuwe journaal toont het formulier de OvJ bij het kiezen van een afdoeningsbeslissing een uitrolscherm waarmee hij stap voor stap door de beslissing wordt begeleid. Bepaalde velden zijn (als bij een internetformulier) verplicht in te vullen. Bij de beslissing vermeldt de OvJ zijn naam en datum/tijdstip. Daarmee is ook de beslissende autoriteit reproduceerbaar.

█ Het grootste deel van het lokale verbeterplan ziet op de afspraak van het altijd insturen van het proces verbaal door de politie vanaf 01 juni 2017. Hier is namelijk de doorlooptijd van verzetstukken en de te herbeoordelen zaken mee gemoeid, maar ziet ook deels op het reproduceren van de beslissing. De afspraak is geïmplementeerd, maar wordt in de praktijk helaas

nog niet volledig uitgevoerd. De politie ontvangt maandelijks een terugkoppeling en heeft verbetering beloofd in de maanden oktober/november.

Daarnaast zijn de volgende punten van het lokale verbeterplan wel geïmplementeerd:

- OM hoorzittingen (start 12-09 2017)
- TOM zittingen overhevelen naar OM zittingen -> nog niet afgerond
- Administratieve ondersteuning / griffiers bij de OM hoorzitting
- Positief stimuleren van de werknemers m.b.t. het opleggen van een OMSB op de dienst
- Onderzoeken waarom het opleggen van een OMSB aanwijzing een minder populaire keuze is i.v.m. retour komen -> nog niet afgerond

De volgende punten van het lokale verbeterplan zijn nog niet geïmplementeerd:

- Ontwikkelen werkbare variant van het poco formulier om te borgen dat aan de minimale registratievereisten wordt voldaan -> zie vraag 1. Hier moet gekeken worden of het recent gestuurde registratieformulier een rol kan spelen.
- Met de reclassering een keuze menu ontwikkelen zodat de (assistent-) OvJ samen met de reclassering kan kijken welke straf het beste past bij de persoonlijke omstandigheden van de verdachte.
- Een periodiek casusoverleg organiseren met best practices omtrent de OMSB -> aan dit punt wordt momenteel een andere invulling gegeven waarbij we streven naar dezelfde uitkomst.

_____ werkt met een pilot met wekelijkse ruimte voor SSR-zittingen en een aparte focus op zaken waarbij een verdachte niet akkoord gaat met een OMSB. Het gaat daarbij om ZSM-zaken met een niet vastzittende verdachte. Het lukt in de praktijk nog niet om alle zaken die daarvoor in aanmerking komen te plaatsen op deze zitting. Volgende week zullen op de zitting ook verzetszaken worden behandeld. De rechtbank is enthousiast over de pilot. De zittingen zijn goed gevuld. De pilot wordt in de toekomst mogelijk uitgebreid met een extra zitting.

_____ Aan alles uit het verbeterplan wordt gewerkt, het knelpunt is zittingscapaciteit.

Het verbeterplan is niet lang geleden ingediend, dus de acties die daarin zijn benoemd zijn allemaal nog in uitvoering.

■■■■■
N.a.v. het programma SV2020 bespeuren we landelijk maar ook binnen ons eigen parket meer bewustwording m.b.t. OMSB. We hebben wijzigingen ingevoerd, zoals het Knigge-formulier, de verzetzittingen en zijn momenteel bezig met het omzetten van de taakstraf-zittingen naar OM-hoorzittingen.

Wij hebben mandaatbesluiten voor het nemen van beslissingen over OMSB.

Met betrekking tot het opleggen van een OMSB hebben assistent-officieren een zelfstandige bevoegdheid. Tussen assistent- en arrondissementsofficieren vindt wel afstemming plaats, met name op ZSM.

De werkwijze bij de niet-vastzaken, is als volgt, als men bij ZSM de 'dagportie' niet haalt lopen de zaken over naar de backoffice.

De implementatie van en sturing op de OMSB is in handen van de afdelinghoofden interventie VVC en ZSM en een gespecialiseerd ZSM secretaris in samenwerking met de parketleiding. Het organiseren en controleren van het werkproces OMSB is belegd bij de KPC'er, die is de spin in het web.

In de schriftelijke vragenlijst staat vermeld dat onbegrijpelijke beslissingen worden teruggekoppeld? P: De formulering is niet helemaal gelukkig maar bedoeld wordt dat zaken waarin een beslissing is genomen die niet helemaal logisch lijkt, bijvoorbeeld gelet op hetgeen staat voorgeschreven in de richtlijn, wordt teruggekoppeld aan degene die de beslissing heeft genomen. Structurele terugkoppeling vindt niet plaats. Vraag is in welke fase zo'n zaak zich dan bevindt, ziet deze terugkoppeling alleen op zaken waarin verzet is ingesteld waarin de executie is mislukt? P: Terugkoppeling kan plaatsvinden bij alle zaken, zaken waarin verzet is ingesteld, die zijn opgeroepen voor een zitting, zaken waarin de executie is mislukt etc. Bij zaken waarin de OMSB wordt voldaan vindt geen terugkoppeling plaats, want deze zaken zie je als parket niet meer terug. Een mogelijkheid om meer zicht op deze zaken te krijgen zou kunnen zijn het steekproefgewijs (1 op 10) onderzoeken van dergelijke zaken.

Wat betreft de terugkoppeling bij herbeoordeling is er geen strikte scheiding tussen medewerkers die op ZSM en back-office zitten. Hierdoor kan makkelijk collegiaal overleg plaatsvinden tussen de collega's. Opmerkelijke zaken, zoals bijvoorbeeld een vrijspraak op een verzetszitting worden expliciet besproken met collega's. Veelal is hierover ook via de mail contact. Kortom uitwisseling over deze uitkomsten vindt plaats.

■■■■■
Er is het afgelopen jaar fors ingezet op een verkorting van de doorlooptijden. Dit geldt zowel voor de beoordeling en planning op zitting van verzetszaken, als voor de andere stromen binnen Parket ■■■■■. Er was reeds sprake van aandacht voor en inzet op verkorting van de doorlooptijden, maar zowel het programma SV OM2020 als het verschijnen van de Knigge-rapporten hebben wel voor vernellings/intensivering gezorgd.

Mede ten gevolge van het eerste Knigge-rapport heeft het College besloten de medewerkers van ■■■■■ formeel aan te stellen bij alle parketten/in dienst bij het Openbaar Ministerie. Dit heeft tot gevolg dat de medewerkers geacht worden werkzaam te zijn voor het parket waarvoor op dat moment werkzaamheden worden verricht. De medewerkers ontleen hun bevoegdheid aan het mandaat van de lokale hoofdofficier binnen wiens arrondissement de te behandelende zaak op dat moment valt.

Er is geen rolverdeling tussen arrondissements- en assistent-officieren. Assistent-officieren bij ■■■■■ beslissen en behandelen zelfstandig zaken, voor zover dat binnen hun wettelijke bevoegdheden valt.

Uit de dossiersteekproef komt naar voren dat uit het merendeel van de dossiers niet blijkt wat de functie van de beslisser is. Wel is een naam terug te vinden in GPS. Degene die in GPS staat vermeld is ook degene die de beslissing heeft genomen, tenzij een strafbeschikking is uitgevaardigd op een OM-hoorzitting. In dat geval is dat de officier van justitie, die op het hoorverslag staat vermeld en dit heeft ondertekend. Het parket geeft aan dat uit het (standaard) landelijk hoorformulier ook niet duidelijk wordt wat de functie van degene die de hoorzitting heeft gehouden: op het formulier staat OvJ/secretaris, dit zou eventueel moeten worden aangepast. Het parket past dit bij de OM-hoorzitting handmatig aan, in geval van Parket CVOM wordt de OM-hoorzitting altijd door een officier van justitie gedaan.

Gezien de grote volumes van zaken is productiesturing bij ■■■■■ sterk ontwikkeld: dit geldt ook voor sturing op kwaliteit.

De wijzigingen zijn mede het gevolg van het programma SV 2020

Er zijn in [REDACTED] over het nemen van de beslissing tot OMSB geen mandaatbesluiten genomen

Van belang is dat beslissingen worden gemotiveerd en gedocumenteerd. Vooral op reproduceerbaarheid zijn veel inspanningen geweest.

Een nieuwe ontwikkeling is dat de ass. OvJ's zelf de PR-zittingen gaan vullen en ook zelf doen.

Aandachtspunt daarbij is dat dit niet tot meer dagvaarden moet gaan leiden omdat men graag een interessante zaak aan zich wil houden. Als het opleggen van een OMSB meer werk is of meer druk genereert door de "rechterlijke" verantwoordelijkheid dan dagvaarden en inplannen op de PR-zitting ontstaat daarmee een verkeerde prikkel.

Het invlechten van het landelijke formulier in het proces gebeurt al, maar het moet nog gestructureerder, bijvoorbeeld door eenduidig af te spreken op welke plaats in gps bepaalde informatie moet worden genoteerd.

Uit de steekproef komt naar voren dat in 16 dossiers is afgeweken van de strafvorderingsrichtlijn. Met name bij belediging ambtenaar wordt van de richtlijn afgeweken. Er is een bijeenkomst geweest op het parket waarin kennis en ervaring is uitgewisseld op het gebied van OMSB. Het doel was niet om één lijn te trekken maar vooral bewustwording van het feit dat officieren verschillend omgaan met de richtlijnen. Er zijn officieren die zich meer richten op de LOVS-oriëntatiepunten.

Het organiseren van bijeenkomsten is nodig omdat in de interventieomgeving tijdens het werk weinig gelegenheid is voor het uitwisselen van ervaringen terwijl daar wel behoefte aan is. Deze bijeenkomsten worden als positief ervaren.

Landelijk kan er zeker een bijdrage worden geleverd aan de verbetering van kwaliteit. Bij afronden van verzet moeten veel handelingen worden verricht zoals het knippen en plakken uit brieven die aan de bestraftte en/of diens advocaat worden verzonden na de beoordeling van het verzet. In de meeste gevallen bericht het parket aan de verdachte dat er geen aanleiding is om de OMSB te herzien en dat de verdachte een oproeping ter zitting zal ontvangen. Hiervoor zou een landelijke standaardbrief gemaakt kunnen worden. Hetzelfde geldt voor sepotbrieven.

Het afgelopen jaar is aandacht gevraagd voor de uitvoering van de OMSB naar aanleiding van de onderzoeksrapportages hetgeen heeft geleid tot aanscherping: bijv. vastlegging in zaakvoorbewerkingsformulier.

Er is een mandaatbesluit medewerkers functioneel parket.

[REDACTED] beschikt niet over assistent-OvJ's. Daarnaast worden de bulk van de OMSB's door AJM'ers of parketsecretarissen uitgevaardigd.

Het afgelopen jaar is aandacht besteed aan:

- Verbeteren en vastleggen van het proces: schuldvaststelling, bewijsmiddelen en beslissing;
- Het verbeteren van de tenlastelegging;
- Gebruik terugkoppelingsformulier van de zitting in het kader van de zogenoemde leerloop;
- Opleidingen voor medewerkers, assistent-officieren en inzet kwaliteitsofficier.

Elke beslissing bij ZSM wordt genomen door de officier van Justitie zodat er van mandatering geen sprake is.

Het strafvorderlijk kader is na vaststelling door het Collega aangeboden aan de parketten, Over hoe het bekend gemaakt bij de medewerkers is geen protocol aanwezig op het parket. De lijn is veelal via de DBV of de plv. HO, deze zorgen voor verspreiding terwijl de teamleiders het met de medewerkers doornemen. Daarnaast wordt informatie via de mail gedeeld met de medewerkers maar ook via leerklasjes e.d. Bijzonder in het parket is dat [REDACTED] landelijk projecttrekker OMSB is. Daardoor zorgt hij mede dat het regelmatig wordt besproken op alle niveau's in de organisatie. P: Het parket besteed ook aandacht aan de kwaliteit van het werk van de medewerkers. Daarnaast zijn onderwerpen zoals reproduceerbaarheid en schuldvaststelling nadrukkelijk aan de orde gesteld in gesprekken met medewerkers. Meestal lopen die gesprekken via de teamleiders. P: Het parket kent een open en transparante cultuur. Men durft elkaar op het functioneren aan te spreken.

Het afgelopen jaar zijn er wijzigingen doorgevoerd in het beleid van het parket met betrekking tot de OMSB. In het voorjaar van 2017 is het besluit genomen alle TOM-zittingen om te zetten naar OM-hoorzittingen. Na een overgangsfase is dit per ca 1 september jl. bereikt.

Het kader rond opleggen OMSB is opnieuw onder aandacht gebracht en aangescherpt waar nodig met als doel het dagvaardingspercentage naar beneden te krijgen en het aantal OMSB's te doen stijgen. Dat effect is aantoonbaar gebleken, mede natuurlijk door hiervoor genoemde maatregel; dit heeft zeker te ook te maken met het verbeterplan OMSB.

Er is geen specifiek mandaatbesluit voor OMSB (wel generiek voor parketsecretarissen); aangezien de beslissing OMSB wordt genomen door officieren en assistent-officieren is er geen mandaatbeslissing nodig.

Het parket ervaart dat er in het kader van het landelijk project goed geluisterd wordt naar wat er vanuit de parketten wordt meegegeven. Het landelijke project is voor het parket een goede trigger om de OMSB lokaal goed uit te voeren.

Binnen het parket zijn het hele MT, twee teamleiders, de teamleider administratie interventies, de kwaliteitsofficier en alle officieren betrokken bij het verbeteren van de OMSB. Het parket

werkt binnen interventies met 10 officieren, wat het makkelijk maakt iedereen mee te krijgen en meters te maken. Een assistent OvJ is op dit moment specifiek met verzet aan de slag en een andere assistent OvJ is aan de OM-hoorzitting gekoppeld. Het parket is in de breedte bezig met het verbeteren van de OMSB. Medewerkers zijn goed gepositioneerd en de officieren hebben de handschoen goed opgepakt.

De 'rapporten Knigge' hebben aanpassingen van de werkwijze met zich meegebracht. Het gebrek aan zittingscapaciteit heeft geleid tot manieren om het verzet terug te dringen en aan de verdachte meer uitleg over aard en (on)mogelijkheden van de OMSB te geven. Om die redenen wordt in veel gevallen de verdachte gehoord.

Deze wijzigingen hebben deels te maken met OM2020 (opgenomen in actieplan), maar waren ook voordien al ingevoerd.

Er is geen mandaatbesluit voor het nemen van een beslissing rond de OMSB. Dat er (mogelijk) een OMSB opgelegd gaat worden, wordt besloten door de dienstdoende (ass)OvJ. Wat de exacte inhoud van die OMSB is, wordt door de OvJ bepaald aan de hand van de stukken (bij niet-horen) en door de OvJ van de OM-hoorzitting, mede aan de hand van de persoonlijke omstandigheden. De OvJ is leidend op de vast-tafel op ZSM, de assistent-OvJ is leidend op de niet-vast tafel (maar onder verantwoordelijkheid van de officier aan de vasttafel) en op hoorzitting.

Qua inroostering gaat het parket uit van een bepaalde verhouding tussen ZSM-diensten en het draaien van zittingen. Het parket werkt niet met een rooster waarin medewerkers eerst een periode alleen ZSM diensten draaien en vervolgens een periode alleen maar zittingen doen. Het parket vindt het belangrijk dat wanneer assistent officieren hun ZVB hebben gehaald ze meteen meedraaien in zittingen en regelmatig zittingen doen. Sommige officieren werken zowel in de interventieomgeving als in de onderzoeksomgeving. Daardoor lukt het om ook ervaren officieren op ZSM mee te laten draaien.

De doorlooptijd tussen eerste verhoor en eerste beoordeling is bij het parket Noord-Holland in 62,5% van de zaken <1 maand. Op ZSM zijn goede afspraken gemaakt over zaken die bij de niet-vast tafel liggen. Deze zaken moeten binnen een bepaalde tijd beoordeeld zijn. Het is niet de bedoeling dat medewerkers zaken aan zich houden, zaken zijn niet aan een vaste medewerker gekoppeld. Als een zaak op een bepaalde dag niet kan worden afgerond pakt iemand anders de zaak de volgende dag weer op. Het parket doet (in de interventieomgeving) niet aan zaakseigenaarschap, tenzij een zaak daar echt om vraagt. Daardoor zijn er geen stapels zaken die blijven liggen op ZSM. Wel wordt de discussie gevoerd of deze werkwijze altijd goed is voor de zaak.

De assistent OvJ is leidend aan de niet-vast tafel, hij of zij neemt de beslissing en de OMSB komt op naam van de assistent OvJ te staan. Bij vragen is de OvJ aanspreekpunt voor de zaken waarin de assistent officieren beslissen. In de regel werken er alleen assistenten aan de niet-vast tafel die al langer in bezit zijn van het ZVB en ervaren zijn in het beoordelen van zaken. De arrondissementsofficier is 'in charge' op ZSM (en dus verantwoordelijk), maar in de praktijk opereren de ervaren assistent OvJ's zelfstandig aan de niet-vast tafel.

Het afgelopen jaar is er verscherpte aandacht voor alle mogelijkheden van de SB en daarop doorontwikkelen (gedragsinterventies in carrousel).

Er zijn geen mandaatbesluiten voor de assistent-officieren.

De aanwijzing OMSB en de wet spreken van de officier van justitie of een door de hoofdofficier gemandateerde.

De bevoegdheden van de assistent-officier zijn die van plaatsvervangend officier enkelvoudige zittingen (art 136 lid 6 wet RO: dat is alles wat OvJ mag m.u.v. MK) > dit is echter weer ingeperkt door beleidsbrief van College waar staat dat de assistent-officier alleen de bevoegdheden heeft t.a.v. zittingen;

Hier vallen dus ook de OM-hoorzitting (telehoren inclusief) onder en dus heeft een assistent-officier alle bevoegdheden t.a.v. SB en is er geen mandaatregeling nodig

Voor de parketsecretarissen is er een mandaatbesluit.

Bij het opleggen van de OMSB is er geen onderscheid tussen de assistent- en arrondissements-OvJ.

Uit de dossiersteekproef komt naar voren dat de functie van de beslisser vaak niet wordt vermeld. Het parket heeft een mandaatregeling voor beoordelaars (commissiesecretarissen).

Voor ass. OvJ's is een aparte mandaatregeling niet nodig. Zij hebben al het mandaat om te beslissen over het opleggen van een OMSB. Er wordt geen noodzaak gevoeld om de functie van de beslisser in het dossier te vermelden.

De gesprekspartners zijn op de hoogte van het bestaan van het strafvorderlijk kader. Van belang is dat je je als OvJ bij het nemen van de beslissing over een OMSB de vragen stelt die de rechter zich ook moet stellen: art. 348 Sv en 350 Sv. De aanwijzing strafbeschikking wordt geacht bekend te zijn, maar wordt er niet iedere keer bij gepakt. Een enkele keer worden er fouten gemaakt, bijvoorbeeld een OMSB voor een feit waar meer dan zes jaar op staat. Of er had een advocaat bij moeten zijn, en dat is niet gebeurd. Daar wordt wel van geleerd.

Er is een interne audit uitgevoerd door een beleidsmedewerker van het parket die een HBO-studie volgt. Dit was naar aanleiding van de 0-meting. In het kader van de audit zijn ook steekproeven uitgevoerd. Aandachtspunt is de ID-vaststelling. Het recent ingevoerde meescannen van de ID-staat zal veel vragen voorkomen. In het kader van het programma Niet Dagvaarden Tenzij wordt er een aantal maatregelen ingevoerd (zie schriftelijke vragenlijst). Eén daarvan is de eerder genoemde besliswijzer. Daarnaast is een dashboard ontwikkeld om de afdoeningsmix per medewerker te volgen. De uitkomsten daarvan zijn onderwerp in de P-gesprekken. Daarbij moet wel rekening gehouden met de functie en het type zaakstroom waar de medewerker mee te maken heeft. Ook worden bijeenkomsten met medewerkers georganiseerd, zoals het professionele gesprek, stellingen over de lijn. Verder is met Reclassering afgesproken dat zij advies op inhoud gaan geven (de 'ZSM-werkplaats') en het OM het juridisch sausje bij de afdoening zal verzorgen. Daarnaast is er een pilot met elektronische controle als maatregel die bij OMSB wordt opgelegd.

Er zijn het afgelopen jaar geen wijzigingen doorgevoerd omdat alles al was geregeld.

Het mandaatbesluit uit 2009 is nog steeds een basis. Dit is inmiddels wel wat aangepast in het licht van OM 2020. In principe is nu voor een OMSB een ZVB- nodig. Dit zijn dus de assistent-officieren. Op parket Oost-Brabant laten we ook de interventiejuristen met een positief assessment (onder begeleiding) OMSB-zittingen doen, ter voorbereiding op het gesprek met de commissie en de leergang tot assistent-OvJ.

De zaken worden op ZSM in het vast-proces gerouteerd door de arrondissementsOvJ. Die kan dan vaak een richting aangeven voor de afdoening. De assistent-OvJ kan deze routeringsbeslissing opvolgen of tot een andere afdoening beslissen. Hij koppelt dit dan weer terug aan de arrondissementsOvJ. In het niet-vast proces, kan de assistent-OvJ ook zelf tot de beslissing komen om een zaak met een OMSB af te doen. Er is wel altijd een arrondissementsOvJ aanwezig om over deze beslissing te sparren.

Er zijn het afgelopen jaar geen wijzigingen doorgevoerd in het beleid van het parket met betrekking tot de OMSB.

Er zijn geen mandaatbesluiten voor de OMSB

In het vast-proces wordt OMSB opgelegd door een arrondissementsOvJ. In het niet-vastproces door een assistent-OvJ onder aansturing en verantwoordelijkheid van een arrondissementsOvJ.

Het parket geeft aan op basis van de managementtool in BOSZ individuele medewerkers aan te kunnen sturen. Maandelijks wordt inzichtelijk gemaakt wat elke medewerker produceert en wat de doorlooptijden zijn en wordt gezien hoe dit zich verhoudt met de gemaakte afspraken.

In de jaarplanning van beoordelaars wordt opgenomen hoeveel beoordelingen zij op jaarbasis dienen te verrichten

■
Afgelopen jaar is er besloten tot het insturen van de processen verbaal. Tevens is het afgelopen jaar besloten tot het maken van een tenlastelegging bij het opleggen van een OMSB. Ook is het beleid ten aanzien van het aanvullen van het poco formulier met daarin de relevante bewijsmiddelen afgelopen jaar ingezet. Deze wijzigingen zijn ingevoerd naar aanleiding van de KNIGGE rapporten.

Er zijn geen mandaatbesluiten.

De rollen van assistent- en arrondissementsofficieren zijn inwisselbaar en gelijk ten aanzien van de OMSB. Wel is het op ZSM de werkwijze dat de arrondissement-OvJ de meester is en de assistent OvJ de gezet. Bij twijfel of discussie zal er dan ook ruggenspraak gehouden worden met de arrondissement-OvJ.

Het parket heeft een aantal duidelijke procesafspraken gemaakt met de politie. Volgend jaar mogen er maximaal 30 dagen zitten tussen aangifte en insturen aan OM. Na de ingangs- en uitgangscntrole door de politiecoördinator moet de zaak binnen 7 dagen beoordeeld worden. De beoordeling moet binnen 3 dagen door het OM worden verwerkt.

De doorlooptijden zijn kort omdat de afdoening op de ZSM-dienst plaatsvindt. Het ombouwen van TOM-zittingen naar OM-hoorzittingen en de overstap naar het nieuwe inrichtingsmodel van de niet-vasttafel zal een verlenging van de doorlooptijden tot gevolg hebben.

Er is een plan van aanpak opgesteld voor de verbetering van de administratieve ondersteuning bij de OM-hoorzittingen. Meer algemeen moet de kwaliteit van het administratieve personeel verbeterd worden op het parket. Er zijn veel medewerkers met een lage opleiding. Het parket is van plan om tien HBO'ers aan te nemen voor de administratie. De administratie gaat verdeeld worden over de werkomgevingen en daarnaast wordt een centrale administratie gevormd.

■
De wijzigingen zijn opgenomen in het verbeterplan en zijn het gevolg van het programma Strafvordering OM 2020

Er zijn geen specifieke mandaatbesluiten.

De arrondissementsofficier beslist welke handelingsruimte en verantwoordelijkheid de assistent-OvJ krijgt.

Ook de kwaliteitsofficier is betrokken bij het verbeteren van de kwaliteit van de OMSB. Dit behoort tot zijn taken. De materie is voor de kwaliteitsofficier meer gaan leven doordat hij in de officierenpool zit. Binnen het parket is hij een serieuze gesprekspartner. ■ heeft daarnaast de strafbeschikking als specifiek aandachtsgebied. En er zijn een assistent OvJ en twee secretarissen die hebben deelgenomen aan de landelijke creatieve sessies en daardoor binnen het parket een soort ambassadeurs zijn geworden voor de strafbeschikking.

Bij 54% van de OMSB is de doorlooptijd tussen 1^e verhoor en 1^e beoordeling korter dan 1 maand. Aangegeven wordt dat OMSB geldboetes altijd meteen op ZSM worden afgedaan. Bij vast-zaken wordt de strafbeschikking dan direct in persoon uitgereikt. Bij niet-vast zaken moet het CJIB de strafbeschikking versturen, dan is de totale doorlooptijd langer. Zaken die op een OM-hoorzitting worden gepland komen in de regel na een maand op zitting. Zaken waarin op ZSM nog niet duidelijk is wat de schade van het slachtoffer is worden vaak op een OM-hoorzitting gepland, terwijl formeel niet altijd gehoord hoeft te worden. Ook als nog een reclasseringsrapport moet worden opgemaakt worden zaken op een OM-hoorzitting gepland. Bij de OM-hoorzittingen komt het regelmatig voor dat raadslieden verzoeken om uitstel van de zitting. Het parket heeft deelgenomen aan een mediation-pilot. Zaken waarin de mediation mislukte konden vervolgens met een OMSB worden afgedaan, ook die kenden dan een langere doorlooptijd.

Het parket stuurt momenteel niet expliciet op doorlooptijden, aangezien zich daar geen knelpunten voordoen op dit moment. Ten aanzien van de landelijke KPI die op de doorlooptijd is geformuleerd geeft het parket mee dat er een verschil is tussen vast- en niet-vast zaken. Voor niet-vast zaken is recent het proces geharmoniseerd. In dat kader heeft het parket met de politie afgesproken dat de politie binnen 30 dagen na het eerste verhoor de zaak moet aanleveren, maar dat verslechtert de score op de KPI. De KPI zou gesplitst moeten worden in vast- en niet-vast zaken aangezien dit verschillende processen zijn.

daar waar geen grond is vermeld geldt 10,2,g

Kwaliteitsborging – professionele gesprek

Tijdens Informeel, intercollegiaal overleg wordt tussen collega's uitgewisseld welke afwegingen zij maken bij het opleggen van OMSB. Dit gebeurt op ZSM vrijwel continue. Maar ook op de backoffice vinden collega's elkaar.

Bij een genomen beslissing die onbegrijpelijk lijkt, wordt feedback gegeven. Dit is echter incidenteel.

Het strafvorderlijk kader voor OMSB is onder de aandacht gebracht via intranet, teamoverleggen en teammails.

De interne informatieverstrekking OMSB verloopt binnen het parket goed door een soort 'loop' die is ingericht. Binnen de afdeling interventies wordt alle informatie met de medewerkers gedeeld. Door de grootte van het team kan dat niet helemaal in de vorm van overleg waardoor ook veel info via de mail wordt verspreid. Daarnaast is ook het verloop binnen het team tamelijk groot. Het team maakt gebruik van een eigen ZSM-kennissite waarop alle informatie wordt gepubliceerd, de ZSM officieren zijn daarmee bekend. Verder worden ook de andere officieren die ZSM diensten draaien uitgebreid geïnformeerd door middel van een e-mail die wekelijks wordt verzonden.

Informeel tijdens het werk wordt door collega's uitgewisseld welke afwegingen zij maken bij het opleggen van OMSB. Daarnaast is er een kwaliteitsoverleg waarin een vertegenwoordiger van de verschillende (beoordeel)secties deelneemt om te waarborgen dat tussen de secties kruisbestuiving/afstemming plaats vindt.

Iedere dag is er een zogenaamde 'IBR-officier' beschikbaar voor de medewerkers om te overleggen of af te stemmen over te nemen beslissingen of evt. de strafmaat.

De assistent-officieren hebben ieder een opleider die hen (in meer of mindere mate) begeleid en die altijd te bevragen zijn.

Gelet op de meer gestandaardiseerde zaakstroom bij Parket heeft men minder frequent te maken met 'afwijkende' situaties. Dit heeft tot gevolg dat de behoefte of noodzaak aan een meer structurele invulling iets minder is dan wellicht op een arrondissementsparket. Men weet elkaar onderling goed te vinden, het betreft een relatief grote groep officieren.

Er vindt structureel terugkoppeling plaats van de officier op zitting (zowel de ZM- als OM-zitting) richting de medewerker. Daarnaast wordt aan de hand van steekproeven gekeken naar de kwaliteit van de genomen beslissingen. De resultaten hiervan worden eveneens met de medewerker besproken.

Het strafvorderlijk kader is verspreid onder de (ass.) officieren, daarbij is men eveneens geattendeerd op de beschikbare webcolleges.

Elke sectie binnen het parket heeft een kwaliteitsfunctionaris, die deelneemt aan het kwaliteitsoverleg. Dit overleg wordt vanuit beleid en strategie voor gezeten. In het kwaliteitsoverleg worden de werkinstructies beoordeeld op kwaliteit, juistheid en bruikbaarheid. Vanuit dit overleg wordt eveneens de vertaalslag gemaakt van het strafvorderlijk kader naar de medewerkers.

Het 4-ogenprincipe wordt toegepast voor iedere tiende zaak die in GPS beoordeeld is en de sepotzaken. Dit is standaard in GPS ingebouwd. Daarnaast vinden steekproefsgewijs kwaliteitscontroles (per medewerker) plaats. Bij functioneringsgesprekken wordt ook de wijze waarop de medewerker dossiers heeft afgehandeld betrokken. Voorafgaand aan het functioneringsgesprek worden een aantal dossiers bekeken.

Van elke zitting vullen officieren een gestandaardiseerd terugkoppelingsformulier in. Dit ingevulde formulier wordt aan de betreffende medewerkers en sectiehoofden gezonden. Op deze manier ontvangt de medewerker een terugkoppeling op zijn werk en kunnen de sectiehoofden de kwaliteit bewaken. De administratie wordt ook betrokken, voor wat betreft bijvoorbeeld de nietigheid van dagvaardingen.

Er zijn factoren die er voor zorgen dat er meer aandacht besteed moet worden aan kwaliteit, denk aan de hoeveelheid zaken, de jonge medewerkers, de grote doorstroom en het opleidingsniveau van de medewerkers.

Door de kwaliteitsofficieren worden met regelmaat bijeenkomsten voor secretarissen georganiseerd waarin o.m. aandacht wordt besteed aan de strafbeschikking, reproduceerbaarheid

en het doen van de OM-hoorzitting. Tot nu toe beperken deze bijeenkomsten zich tot de secretarissen. Het voorstel van de werkgroep is om in de nabije toekomst dergelijke bijeenkomsten te organiseren voor officieren en assistent-officieren.

In de [REDACTED] ZSM locatie is een telehoor-verbinding beschikbaar met alle bureaus in onze regio. Daar maken we steeds meer gebruik van, niet altijd zozeer voor een hoorzitting maar ook teneinde de genomen beslissing uit te leggen.

Er wordt steeds meer rekening gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de verdachte.

Zo wordt deze bijvoorbeeld steeds op de mogelijkheid van betalen in termijnen gewezen.

Ook vanuit de GPS superuser wordt veel aandacht besteed aan het onderwerp OMSB. Zo heeft hij een snelstartkaart opgesteld mbt proces OM zittingen (o.m. uitleg handelingen GPS/overzicht handelingen etc) voor beoordelaars en diegene die OM zittingen doen en heeft hij alle OvJ's / secretarissen geïnformeerd m.b.t. afhandeling / executie van geldboetes teneinde te voorkomen dat er zowel door CJIB als door OM acceptgiro's worden uitgestuurd.

Gelet op het kwetsbare karakter van het proces is er een werkgroep gevormd en daarmee het onderwerp belegd bij de kwaliteitsofficier, de coördinerend ZSM officier/teamleider ZSM en een zeer ervaren assistent officier. Daarnaast zijn twee kwaliteitsofficieren werkzaam binnen interventies die zich bezig houden met de coaching zowel op inhoud als op attitude.

Daarnaast zijn zeer recent nog twee senior officieren aangetrokken om de ervaring binnen deze werkomgeving en het proces van de OMSB verder te borgen. Het is de bedoeling dat de arrondissementsofficieren in de toekomst cursussen krijgen aangeboden die zien op coachings- en didactische vaardigheden om zodoende op ZSM nog meer en bestendiger uit te kunnen leren en terug kunnen koppelen. Het aantal assistenten zal worden uitgebreid, waardoor er voor de arrondissementsofficieren meer tijd zal zijn zich te richten op de kwaliteit van werkzaamheden van de assistent officieren.

Het strafvorderlijk kader voor OMSB is door de beleidsmedewerker van het Bureau Recherche onder de aandacht gebracht van de medewerkers van het parket. Dit strafvorderlijk kader is naar de mening van de werkgroep echter zeer veelomvattend waardoor het naar alle waarschijnlijkheid niet door alle medewerkers uitvoerig bestudeerd zal worden.

Voorstel werkgroep: een aan de hand van het strafvorderlijk kader meer samenvattende handleiding en/of instructiekaart maken mbt de OMSB/OM hoor. Onder meer dient hieruit te volgen welke modaliteiten er bijvoorbeeld allemaal mogelijk zijn om op te leggen naast een OMSB (te denken valt aan het opleggen van de aanwijzing reclasseringstoezicht naast een werkstraf of geldboete etc). Op deze manier wordt de onervaren of startende functionarissen (al dan niet in opleiding) een handreiking geboden om op OM hoorzittingen op de hoogte te zijn van alle mogelijkheden met betrekking tot de strafmaat en modaliteit. Om ons een beeld te kunnen vormen over de kwaliteit van de OMSB in meer algemene zin zullen we periodiek steekproefgewijs zaken uit GPS lichten om de genomen OMSB en de totstandkoming daarvan te toetsen en de leerpunten daaruit Interventiebreed te kunnen delen.

Het parket heeft in de afgelopen periode vooral ingezet op een kwalitatieve verbetering van het proces. Medewerkers krijgen van het parket de ruimte om beslissingen over afdoening te nemen.

Voor ZSM bestaat de wens door de arrondissementsofficieren meer aan coaching on the job te laten doen. Het is echter moeilijk om dit vorm te geven omdat de tijd op de werkvloer vaak ontbreekt. In de praktijk zijn de arrondissementsofficieren nog te weinig coachend naar de ass. OvJ's. Verder wordt geconstateerd dat de assistent officieren behoorlijk zwaar worden belast. Voorkomen moet worden dat het verschil in werkzaamheden tussen ass. OvJ's en de adjunct OvJ's niet helder is.

[REDACTED] Tijdens informeel strafmaatoverleg, secretarisoverleg en ad hoc wordt door collega's uitgewisseld welke afwegingen zij maken bij het opleggen van OMSB. Daarnaast wordt door de leiding de werkwijzen rondgezonden.

Medewerkers krijgen feedback via 1 op 10 controle, het 4 ogen-principe, toetsing van het verzet door de officier van justitie dan wel via een andere parketsecretaris en via terugkoppeling door de officier van justitie na de zitting. Het 4 ogen-principe wordt schriftelijk vastgelegd op een daartoe ontwikkeld formulier. Op 17 aug jl. is dit formulier en deze werkwijze op alle vestigingen nogmaals onder de aandacht van de medewerkers gebracht. Ook is afgesproken dat de officieren van elke zitting per e-mail een terugkoppeling geven van de zitting. Daarin wordt opgenomen het verschil tussen eis en uitspraak, bijzondere motiveringen straftoemeting, bewijsperikelen, onvolkomenheden rondom bijvoorbeeld bevoegdheid en ontvankelijkheid, verwikkelingen rondom betekeningen etc.

Er is in augustus een e-mail verzonden aan de medewerkers waarin (nogmaals) wordt gewezen op de webcolleges en de vindplaats van het strafvorderlijke kader. Daarnaast is er in het milieuoverleg aandacht aan besteed. Informatie voor de medewerkers zoals beleidsbrieven en aanwijzingen gaat in de regel via de e-mail. Daarnaast is er veel aandacht voor het 4 ogen-principe.

Medewerkers krijgen binnen [] op verschillende manieren feedback op hun werk. Bij de eerdergenoemde 1 op 10 controle loopt een collega het werk van een andere collega na. Dit is vooral een administratieve controle. De bevindingen uit de steekproef t.a.v. van het ontbreken van de strafmotivering werpt voor het parket wel de vraag op of deze controles goed worden uitgevoerd. Het zou handig zijn om nog eens uit te schrijven hoe de medewerkers deze controle uit moeten voeren.

Een andere wijze waarop feedback is georganiseerd is het 4-ogenprincipe dat wordt gehanteerd in alle verzetszaken. Het 4-ogenprincipe is vastgelegd in de mandaatregeling van []. Voor de toepassing van het 4-ogenprincipe is een formulier ontwikkeld, dat moet worden toegevoegd aan het dossier. Een derde manier waarop medewerkers feedback krijgen is via de terugkoppeling na zitting. In [] wordt bijvoorbeeld na iedere EPR-zitting teruggekoppeld wat de eis en het uiteindelijke vonnis zijn geweest. De terugkoppeling na zitting moet in principe binnen alle vestigingen van [] plaatsvinden, het is nog wel afhankelijk van de officieren of dit daadwerkelijk gebeurt.

De werkwijze is niet anders in zaken waarin de beoordeling door AJM'ers is gedaan. De AJM'ers krijgen ook terugkoppeling over de kwaliteit van hun werk, bijvoorbeeld of de voorbereiding adequaat was en wat de rechter op zitting heeft besloten. De terugkoppeling wordt over elke zaak gegeven, meestal per mail.

[]
De overwegingen worden vastgelegd in GPS en zijn daarmee toegankelijk voor de zittings-OvJ. Van elke zaak op zitting wordt terugkoppeling verzorgd rechtstreeks naar de bij de beslissing betrokken medewerkers. Daarmee ontstaat een leerloop. Per functiegroep zijn er intervisiebijeenkomsten waarbij over de inhoud van het werk wordt gesproken. Daarnaast zijn er themaklasjes waarbij een onderwerp, zoals b.v. bewijs in strafzaken, wordt besproken. De bij het opleggen van de OMSB betrokken medewerker is ook betrokken bij de herbeoordeling na verzet en krijgt dus ook de uitspraak van de eventuele zitting te horen. Het strafvorderlijk kader voor OMSB is opgenomen in de afspraken en richtlijnen ZSM die beschikbaar zijn op de h-schijf. Daarnaast wordt daar aandacht aan besteed in de hierboven beschreven overlegvormen.

In het onderzoek wordt de vraag gesteld 'is een bepaalde beslissing begrijpelijk'. Dat is een herbeoordeling of een zaak al dan niet bewijsbaar is en af de OMSB of een dagvaarding in dat licht een begrijpelijke interventie is. Rechtbanken/rechters kunnen onderling verschillend beslissen op dezelfde feiten en komen daarnaast ook regelmatig tot een andere beslissing komen dan de officier in geval van verzet. Afwijkingen worden besproken tussen beoordelaars, de ass-ovj en de arrondissementsovj.

[]
Welke afwegingen gemaakt worden bij het opleggen van OMSB is inmiddels vast onderwerp van gesprek tijdens afdelingsoverleg en overleggen van de functiegroepen; hiervoor is aandacht bij de kwaliteitsofficier en de teamleiders; het gesprek over de keuze voor afdoeningen wordt gestimuleerd en gevoerd; aan de hand van de terugkoppeling van zittingen (toga en OM) wordt gesprek gevoerd over casuïstiek: waarom met een bepaalde zaak naar de rechter gegaan terwijl de eis en het vonnis gewoon een geldboete of werkstraf is? Ook de strafmaat wordt hierin meegenomen. Dit kan echter nog wel structureler en meer gericht op het individu van de officier of beoordelaar.

De vaste terugkoppelingen van zitting zijn zeer geschikt gebleken voor het geven van feedback. Ook ten aanzien van herbeoordelingen wordt een terugkoppeling gegeven. Het strafvorderlijk kader OMSB is vooral binnen Interventies onder de aandacht van de medewerkers gebracht. Dit gebeurt tijdens afdelingsoverleggen en via e-mail.

10, 2, e

Elke zitting wordt teruggekoppeld. Het beeld dat [] uit deze terugkoppelingen heeft gekregen is dat er veel senioriteit op het parket aanwezig is en ook op ZSM. Het parket is ook bewust aan het rouleren tussen ZSM en de onderzoeksomgeving. Dit geeft een goede kwaliteitsimpuls op ZSM. Als in een zaak zowel de eis als het vonnis alleen een geldboete

betreffen wordt aan de OvJ de vraag gesteld of de zaak wel naar zitting had gemoeten. Soms is er een logische verklaring voor, maar er zijn ook zaken die op ZSM met een strafbeschikking afgedaan hadden kunnen worden. De verdachte hoeft niet altijd te bekennen om de zaak met een strafbeschikking af te kunnen doen, ook hierover vindt binnen het parket het professionele gesprek plaats. Het is zichtbaar dat dit tot verandering leidt.

Het individueel dashboard wordt niet als managementinformatie beschouwd, aangezien dit een instrument is voor de medewerkers. Als dit managementinformatie zou zijn, geeft het wel de mogelijkheid om het goede gesprek met medewerkers te voeren. Dit gesprek wordt nu op basis van minder objectiveerbare informatie gevoerd, bijvoorbeeld op basis van de terugkoppelingen van zittingen.

Een verklaring voor de goede score van het parket op de doorlooptijden tussen het 1^e verhoor en de 1^e beoordeling is dat veel zaken op ZSM aan de vast-tafel worden afgedaan. De doorlooptijd is dan vaak minder dan 3 dagen. Zowel vast als niet-vast zaken worden op ZSM afgedaan. Het parket heeft het ZSM-proces goed op orde, de achterdeur is dicht; er wordt niets meer ingestuurd naar de backoffice. Bij strafbeschikkingen gaat het vaak om simpele zaken die ook bij niet-vast snel kunnen worden afgedaan.

Met de politie heeft parket [REDACTED] nieuwe afspraken gemaakt omdat het ontbiedingen proces niet bleek te werken. Bij niet-vast zaken waarvan de politie vindt dat ze afgerond zijn komt de politie deze zaken zelf bespreken op ZSM. Alle ketenpartners zitten dan ook aan tafel. Het feit dat de politie het eigen PV moet komen bespreken maakt dat aan de kant van de politie druk wordt gevoeld om met een goed PV te komen. Deze druk wordt niet of minder gevoeld als de politie het PV digitaal instuurt.

Feedback bij herbeoordeling na verzet aan de medewerker die de eerste beslissing heeft genomen wordt niet altijd gegeven. Er was een achterstand in de herbeoordelingen waardoor veel werd geseponneerd vanwege ouderdom, dan heeft terugkoppeling geen zin. Als er aanleiding voor is wordt de feedback wel gegeven. Ook doet de herbeoordelaar navraag als de beslissing van de eerste beoordelaar niet begrijpelijk is.

[REDACTED]
Vooral informeel wordt door collega's uitgewisseld welke afwegingen zij maken bij het opleggen van OMSB. In de relatie opleider-opleiding gebeurt dit ook.

Feedback vindt niet structureel plaats, maar uitgangspunt is wel dat degene van wie de beslissing na herbeoordeling wordt veranderd/overgenomen hierover wordt geïnformeerd.

Tevens vindt feedback plaats in terugkoppelingen van de PR-zittingen.

In voorlichtingsbijeenkomsten is het strafvorderlijk kader OMSB onder de aandacht gebracht. In een werkinstructie is dit opgenomen.

[REDACTED]
Collega's wisselen informeel en casuïstisch uit welke afwegingen zij maken bij het opleggen van OMSB. Tevens organiseren we regelmatig workshops en/of kennissessies. Elke dinsdagmorgen is er DMO (DinsdagMorgenOverleg): Dit is een korte koffiebijeenkomst met juridische kwesties en onderwerpen met sprekers zowel in- als extern. Op verdieping Interventies is een Wall of Fame: daar worden alle wetenswaardigheden opgehangen.

Elke RM zitting wordt teruggekoppeld naar de hele afdeling. In de P-gesprekken is tevens aandacht voor de afdoeningsmix. Die is inzichtelijk per beoordelaar. Geeft zicht op mogelijke investering per individu ter vergroting kennis mbt SB

[REDACTED]
Er is het meeste sprake van 'on the job learning.' De selectie officier neemt de routeringsbeslissing en die beslissing wordt (wisselend) gemotiveerd aan de beoordelaar. De beoordelaar kan van die beslissing leren. Daarnaast zijn beoordelaar vaak met elkaar in overleg over de modaliteit en hoogte van de sanctie. Nieuwe medewerkers worden meer intensief begeleid. Zij kijken eerst mee met een ervaren beoordelaar. In de fase daarna bespreken zij de zaken met een meer ervaren beoordelaar. Er is wekelijks een werkeenhedenoverleg en middels terugkoppeling per mail, worden andere beoordelaars meegenomen in ontwikkelingen.

Wanneer de beoordelaar een eindbeslissing neemt krijgt de beoordelaar – tenzij hij de beslissing van tevoren met een ander heeft besproken – geen feedback. Wanneer een zaak op OM-zitting staat kan de medewerker die de zitting doet en afwijkt van de beslissing van de beoordelaar wél feedback geven. Hierover bestaan geen concrete afspraken, maar binnen onze afdeling, waarin veel jonge, nieuwe collega's zitten, wordt er veel met elkaar overlegd en feedback gegeven. Strafvorderingsrichtlijnen en de aanwijzing OMSB worden verspreid op het parket. Het gaat veel om 'on the job learning.'

Informatie uit het landelijk project wordt gedeeld met de medewerkers. Het strafvorderlijk kader is ook gedeeld. Bestuurlijk gezien richt de aandacht zich vooral op waar het parket afwijkt. Er is op het parket ook gekeken naar de bevindingen van Knigge.

Informeel tijdens het afstemmen aan de ZSM-tafel wordt door collega's uitgewisseld welke afwegingen zij maken bij het opleggen van OMSB. Daarnaast is de OMSB af en toe onderwerp van bespreking tijdens het periodiek werkoverleg met de ZSM officieren. Er is geen apart leerproces/traject mbt de OMSB e/o de strafmaat. Medewerkers krijgen niet structureel feedback op beslissingen mbt de OMSB. Feedback vindt veelal plaats op basis van incidenten/ geconstateerde problemen. Het strafvorderlijk kader voor de OMSB maakt deel uit van de opleiding voor de verschillende juridische functies binnen het parket.

Het parket besteedt veel aandacht aan het bekendmaken van informatie en ervaringen met de OMSB. Onder andere in het officierenoverleg worden nieuwe informatie en voortgang van de OMSB regelmatig besproken. Via de e-mail worden stukken breed gedeeld. De jonge (ass.) officieren hebben een opleidingsklasje waarin ook dit soort onderwerpen aan de orde komen. Daarnaast wordt intervisie toegepast in zes groepen met externe ondersteuning.

Op informele wijze wisselen collega's uit welke afwegingen zij maken bij het opleggen van OMSB. Tevens is er een factsheet OMSB opgesteld met daarin handvatten om de collega's op de ZSM-dienst meer uniform te informeren. Best practices worden op deze wijze Interventie-breed met elkaar gedeeld. Ook krijgen assistent-OvJ's op de dienst feedback van de arrondissement-OvJ. Dit is in het kader van de meester-gezel verhouding een continu proces op de ZSM-dienst. De aandachtspunten en het strafvorderlijk kader zijn middels e-mail onder de aandacht gebracht. Tevens is er een OMSB-week waarin een projectgroep de OMSB bij collega's onder de aandacht brengt. Zij hebben de kaders en relevante stukken over de OMSB verspreid.

werkt met de meester-gezel verhouding. In dat kader houdt de arrondissementsofficier gedurende de gehele dag zicht op de workflow en deelt zaken toe, houdt overzicht en heeft in elk geval twee keer per dag briefings met de aanwezige assistent officieren. Dat betekent dat er veel openheid is op de werkvloer en veel uitgewisseld kan worden. Het parket heeft een OMSB-week georganiseerd. Dit was een eenmalige activiteit verzorgd door een team van vier mensen. Het was bedoeld om OMSB onder de aandacht te brengen, en om mensen hun vragen laten stellen.

Tijdens het werk en tijdens teamoverleggen wisselen collega's uit welke afwegingen zij maken bij het opleggen van OMSB. Er is geen sprake van een structurele feedback bij elke herbeoordeling, dit is wel het geval indien de herbeoordeling leidt tot een sepot. In teamoverleggen en in het communicatiebulletin is het strafvorderlijk kader OMSB onder de aandacht gebracht. In de afdeling Interventies hebben 4 medewerkers OMSB als taakaccent en zij zorgen voor informatie- en kennisdeling.

Ten aanzien van kennisuitwisseling rond de OMSB onderneemt de kwaliteitsofficier actie. Er wordt aan gedacht om lunchbijeenkomsten voor officieren te organiseren waarbij bijvoorbeeld het strafvorderlijk kader besproken kan worden. Dit is vooral interessant voor de werkomgeving interventies. Het parket heeft ook een dagelijks nieuwsmail, mogelijk kan hier ook gebruik van worden gemaakt voor communicatie t.a.v. de OMSB.

Bijlage:

Relevante verbeterthema's voor regionale startbijeenkomsten

- In de nulmeting naar de uitvoeringspraktijk van de OM-straftbeschiiking zijn de volgende voor deze regionale bijeenkomsten **relevante verbeterthema's** (totale aantal is groter) naar voren gekomen:
- *Professionele gesprek over afwegingen, en breder: invulling van strafvorderlijk leiderschap*
Het structureel borgen van lerend vermogen op de afwegingen die bepalend zijn voor de strafvorderlijke kwaliteit draagt bij aan de kwaliteit van uitvoering. Het gesprek over elkaars afwegingen staat hierbij centraal. Meerdere factoren spelen hierin een rol. De juiste competenties van betrokken leidinggevend (coaching, leren, monitoring, sturing), beschikbaarheid van informatie op parketniveau en over individuele beslissingen, beschikbaarheid van hulpstructuren/ kwaliteitsinstrumenten (intervisie, debriefing etc.), capacitaire ruimte voor 'learning on the job', het uitdragen en opleiden in het strafvorderlijk kader en strafvorderlijk leiderschap en invullen van heldere rollen op het vlak van inhoudelijk leiderschap. Landelijk zouden de afwegingsfactoren die de officieren lokaal van belang achten kunnen worden gedeeld en vertaald naar een afwegingskader met bijbehorende hulpmiddelen die behulpzaam kunnen zijn bij toekomstige keuze voor de afdoeningsmodaliteit.
- *Draagvlak uitgangspunten Sv-kader → beleid parketten meer in overeenstemming brengen*
Zonder een gedragen gemeenschappelijk beeld over wat strafvorderlijke kwaliteit inhoudt, wordt het moeilijk om de uitvoeringspraktijk te ontwikkelen in lijn met het strafvorderlijk kader. Het gesprek hierover is nodig. Kennis over de achtergrond van de wet OM afdoening kan helpen in het bij elkaar brengen van verschillende visies. Er lijkt echter ook een spanningsveld te bestaan tussen de kwaliteitsgedachte binnen de ZSM-context (betekenisvol maatwerk) en de lichte staande procedure van de OSMB. En er is een spanningsveld tussen het idee van investeren aan de voorkant ter voorkoming van verzet en mislukte executie en de niet-consensuele aard van de strafbeschiiking.
- *Horen van verdachten*
Het goed in de praktijk kunnen brengen van de uitgangspunten 'niet horen, tenzij..' en 'niet consensueel horen' hangt samen met hierboven genoemde maatregelen op het vlak van gedeelde visie over strafvorderlijke kwaliteit, terugdringen doorlooptijd executie en aanpakken discrepantie richtlijnen OM en oriëntatiepunten ZM, en een goed sociaal verhoor door de politie (kwaliteit instroom).

- *Uniform registratiebeleid (met bijbehorende ICT ondersteuning en registratiediscipline)*
De kwaliteit en reproduceerbaarheid van de schuldvaststelling vereist uniform registratiebeleid en eenduidige afspraken over *wat* te registreren, op *welke wijze*, op *welke plek* en *waar* de dossierdata en dossierstukken zich bevinden (GPS, BOSZ/BVH, CJIB).

OMSB

Uit de verbeterplannen zijn de inmiddels al werkende vernieuwende ideeën en de in de steigers staande originele plannen gedestilleerd.

- Na instellen van het verzet, worden deze verzetten beoordeeld en geïmplementeerd op verzetszittingen. Afgesproken is recente verzetten als eerste te plannen en vervolgens de zitting te vullen met de oude voorraad.
- Een app-groep voor ZSM-officieren (inhoudelijke vragen/sparren over zaken en strafmaat)

- persoonsgericht (in tegenstelling tot zaaksgericht) werken waardoor alle zaken van één persoon in de gehele keten (in diverse fasen in het (executie)proces) gebundeld worden afgehandeld.
- Het direct na vaststelling van de schuld (bij feitgecodeerde zaken) bepalen van de afdoening, waardoor doorlooptijden worden teruggebracht.

- Inzet van meer ervaren medewerkers op ZSM
- Ook vanuit de GPS superuser wordt veel aandacht besteed aan het onderwerp OMSB. Zo is een snelstartkaart opgesteld mbt proces OM zittingen en zijn alle ovj's/secretarissen geïnformeerd m.b.t. afhandeling/executie van geldboetes.

- Kwaliteitscontrole (1 op de 10 zaken wordt door een medebeoordelaar beoordeeld)
- OMSB in normale taal

- Digitale werkmappen met volledige archieffunctie worden ontwikkeld. Het voorbereidingsformulier is daarin geïntegreerd, verwachte uitrol datum 1-10-17.
- Na de zitting is er een structurele terugkoppeling naar de betrokken medewerkers door middel van terugkoppelformulier (leerloop).

- Zelf lokale nulmeting gehouden.
- Proef altijd horen vastzittende verdachten bij een OMSB tot € 2000,--. Conclusie: Altijd horen vastzittende verdachte beëindigen, niet uitbreiden naar niet-vastzittende verdachten. Rendement weegt niet op tegen de capacitaire consequenties.

- De KPC'er neemt een zaak niet in behandeling als de identiteitscontrole niet afdoende is.
- Het opstellen van een communicatieplan waarin voorlichting wordt gegeven over de OMSB zowel intern als extern.

- Leesbare brieven
- Interne audit door studente HBO-rechten naar aandachtspunten nulmeting
- Oproepen slachtoffer voor OM-horen-zitting (landelijke afstemming nodig?)

- Voor verdachten die niet gedetineerd zijn en niet akkoord gaan met de OMSB is er een snelrechtzitting. Dit is de aanzet voor de ontwikkeling naar de rechter op ZSM.

- In het digitale journaal zijn de velden die van belang zijn voor de reproduceerbaarheid van de beslissing verplichte velden voor de officier van justitie, ook naam en functie.
- Niet adequate identiteitscontrole wordt bij vast- en niet vast-zaken rood op de verdachtenmonitor. Politiefunctionaris neemt contact op met verbalisant. Zaak wordt pas in behandeling genomen als de identiteit is vastgesteld.

Onbekend

- Verzetten worden beoordeeld door assistent-officieren en niet meer door interventie-juristen om meer gelaagdheid te laten ontstaan en worden na beoordeling direct doorgepland op zitting.
- Bij het opleggen van een OMSB is wat op zitting zou zijn gebeurd het referentiekader. In dat kader wordt er meer aandacht geschonken aan de persoonlijke omstandigheden van verdachte.

Aan: Landelijke werkgroep OM SB
Van: AP teamleiding VVC/ZSM 10,2,e
Datum: 19 mei 2017
Betreft: Verbeterplan OM Strafbeschikking AP

1. Inleiding

Bijgaand treft u aan de initiatieven die Parket heeft genomen teneinde de effectiviteit van de OM Strafbeschikking en de reproduceerbaarheid en verantwoording van de beslissingen te verhogen.

Onderstaand zijn opgenomen de lokale verbeterthema's voor het Parket die naar aanleiding van de bevindingen in het "rapport Knigge", de nulmeting in het kader van OM2020SV en de landelijke startbijeenkomst OM SB binnen parket, met name het team VVC/ZSM, zijn geformuleerd. Een aantal maatregelen loopt derhalve al enige tijd, deze zijn waar nodig verbeterd, weer benoemd en aangescherpt naar aanleiding van de recentere bevindingen. Tevens zijn nieuwe verbetermaatregelen voorgesteld.

A het "Kniggeformulier"

Lokaal zijn we middels gesprekken en in diverse overleggen het belang blijven benadrukken van het goed en volledig invullen van dit formulier. (bewijsmiddelen, toelichten waarom voor bepaalde modaliteit is gekozen, reden aangeven waarom evt. wordt afgeweken van de richtlijn).

Ingezette maatregelen:

- de KPC'er op ZSM stuurt op het invullen van deze formulieren. KPC'er spreekt OvJ's hierop aan.
- de beoordelaar/verwerker van de beslissing op ZSM is op het hart gedrukt dat bij onvoldoende ingevulde Kniggeformulieren teruggegaan wordt naar de OvJ,
- tevens afgesproken dat de beoordelaar zelf het Kniggeformulier na lezing van de stukken mag/moet aanvullen waarnodig.
- het Kniggeformulier wordt standaard opgenomen in het gedigitaliseerde dossier.
- blijvend het gesprek voeren over het belang van de reproduceerbaarheid van de schuldvaststelling en het belang van het informeren van je collega's.

10,2,e

B Verzetzittingen

Uit een eerdere analyse (olv over de effectiviteit van de SB bleek dat AP na ontvangst van het verzet op de SB relatief snel het verzet beoordeelde, echter dat vervolgens de behandeling van het verzet op een zitting zo'n 300 dagen later lag. Deze verzetzaken stroomden nl. in in de reguliere zittingsvoorraad. Instellen van het verzet loonde altijd enkel vanwege tijdsverloop.

Ingezette maatregelen:

Sinds februari 2017 heeft het parket gelabelde zittingen, zgn verzetzittingen. Na instellen van het verzet, worden deze verzetten beoordeeld en geappointeerd op deze verzetzittingen. Afgesproken is recente verzetten als eerste te plannen en vervolgens de zitting te vullen met de oude voorraad.

We sturen voorafgaand aan de verzetzitting een mail naar de zittingsOvJ waarin we het doel van deze zittingen (terugdringen verzet, verhoging effectiviteit SB) benoemen. We verzoeken in deze mail (waar mogelijk) in de strafes ttz aansluiting te zoeken bij de oplegde SB. De zittingsOvJ koppelt in een overzichtje, eis en opgelegde straf terug en geeft tevens aan waarom evt is afgeweken van de SB. Uit deze terugkoppelingen - zonder uitgebreide analyse van de cijfers- kan voorzichtig de conclusie worden getrokken dat deze zittingen meer veroordelingen en straffen opleveren dan voorheen het geval was bij verzetzaken. Er wordt veel minder 9a Sr opgelegd dan voorheen.

Wel zien we dat de rechtbank regelmatig afwijkt van de eis/hogte SB: lagere geldboetes, vw straffen e.d. Als dit beeld bevestigd blijft, kan dit input zijn voor de landelijke discussie om de OMrichtlijnen dichterbij de LOVS richtlijnen te brengen.

Afgesproken is dat Bedrijfsvoering de doorlooptijden monitort; maandelijks ontvangt het team VVC/ZSM een overzicht van de zaken en grafiekrapportages.

C Beoordeling van verzetten

Binnen het team VVC/ZSM worden de verzetten integraal beoordeeld. Vooralsnog blijven we dit doen, nu bij de beoordeling van het verzet nog met enige regelmaat zaken voorbij komen die naar aanleiding van het verzet op een andere wijze worden afgedaan.

Binnen het team zijn enkele (3) beoordelaars en (2) OvJ's met het beoordelen van verzetten belast. Een kleine toegewijde groep verhoogt eigenaarschap op en verantwoordelijkheid voor deze taak. Tevens bevordert het de uniformiteit van de (her)beoordelingen.

Verbetermaatregel:

Bij sommige andere parketten is het gebruik om bij verzet te bellen met verdachte en te vernemen of het principieel juridische verzetgronden zijn of mogelijk andere. Momenteel wordt op parket in voorkomende gevallen gebeld met de verdachte na instellen verzet. Bezien dient te worden of (na)bellen als structurele maatregel zou lonen.

D Telehoorfaciliteiten

Binnen het arrondissement is de mogelijkheid om verdachte te telehoren beperkt. Er is één cellencomplex dat deze faciliteit aanbiedt.

Ingezette maatregel:

Het Parket en de justitiële ketenpartners onderkennen het belang van het horen van een verdachte voorafgaand aan het opleggen van een SB en/of het plegen van een (strafrechtelijke) interventie.

In diverse gremia staat de uitbreiding van het telehoren naar meer cellencomplexen op de agenda. Sinds begin 2017 is uitbreiding van het aantal uren waarop telehoren mogelijk is, gerealiseerd bij het betreffende cellencomplex.

We zien echter dat nog onvoldoende gebruik wordt gemaakt van deze hoor-mogelijkheid. Zie in dat verband ook de relatie met het voeren van het professionele gesprek.

E Professionele gesprek en permanente leeromgeving

Het blijft zaak om binnen het team VVC/ZSM het professionele gesprek te voeren over de betekenis van hun werk op ZSM en wat van ieder nodig is om effectief en betekenisvol te interveniëren. Nut en effectiviteit van telehoren dringt pas door op de werkvloer als dit in grotere getale wordt gedaan. Hierover dient het gesprek op ZSM ook gevoerd te worden. Zo ook de gesprekken over toepassing dan wel afwijking van de richtlijnen.

Het team kent een grote groep jonge minder ervaren (ass)OvJ's. Voor hen is het zaak blijvend te leren en het vanzelfsprekend te vinden het overleg met collega's en partners te zoeken. Gelet op de verschillende werklocaties en inroostering van diensten en zittingen, is het voeren van deze professionele gesprekken met collega's niet vanzelfsprekend gebleken.

Het team kenmerkt zich tevens door een grote instroom jonge juristen waarvoor het ontwikkelen, leren en in gesprek komen en blijven net zo van belang is als voor de OvJ's. Een zeer ervaren secretaris is specifiek belast met deze opleidende en coachende taak. Er worden ter verhoging van bewustzijn en kwaliteit diverse inhoudelijke

klasjes georganiseerd waarbij de expertise die parketbreed aanwezig is op onderwerpen nadrukkelijk wordt bevestigd en ingeroepen.

Overkoepelend is binnen het team een zeer ervaren OvJ aangewezen gevraagd en ongevraagd het gesprek te voeren binnen het team over de kwaliteit van het werk.

Tevens is parket een opleidingsparket. Voor de coördinerend opleiders en praktijkbegeleiders geldt dat zij hun opleidende en coachende vaardigheden inzetten voor het gehele team.

Ingezette maatregelen

Stimuleren van het gesprek:

- Tussen de ZSMOvJs: in de agenda bijeenkomsten gepland op instigatie van plv. HOvJ. Waarmee we als parket heel nadrukkelijk het signaal afgeven dat het van elkaar leren en met elkaar het gesprek voeren, belangrijk is en door het senior leadership wordt ondersteund en uitgedragen. Bij deze bijeenkomsten is ook B&S aangesloten om waar nodig de bestuurlijke context mee te geven.
- Er is een doelgebonden ZSM-OvJ's- appgroep gemaakt specifiek voor inhoudelijke vragen, sparring over zaken en strafmaten; hiervan wordt goed gebruik gemaakt.
- blijvend uitvoeren van de klasjes voor beoordelaars, ass.OvJ en opleidingen.
- specifiek voor ZSM is een praktijkbegeleider/opleider benoemd die een coachende rol en sparringsrol heeft voor de andere medewerkers op en over ZSM.

F Rechtsbijstand op ZSM en ZSM en rechterlijke interventies

Inmiddels reguliere activiteiten op dit vlak zijn:

- Tijdens de evenementen in het Arenagebied is op die locatie naast het OM ook de advocaat aanwezig. Deze adviseert de verdachten op de voorgestelde afdoening.
- bij het inzetten van de zittingsmodaliteit SSR of SR NG wordt vanaf ZSM afstemming met de advocaat gezocht.
- op ZSM is een zgn Advocatentelefoon. Alle piketadvocaten beschikken over dit nummer en bellen met regelmaat om stand van zaken te vernemen en de zaken/afdoeningen te bespreken.

Verbetermaatregelen: afwachten landelijke ontwikkelingen op deze gebieden.

G Invoeren SB voor meer modaliteiten

Parket vaardigt de SB enkel uit voor geldboetes.

Een uitbreiding van de SB voor andere modaliteiten kan systeemtechnisch worden uitgevoerd. Het doorbreken van een bestaande praktijk: het ombuigen van de transactiepraktijk naar een SB-praktijk vergt een gestructureerde aanpak.

Verbetermaatregel:

Specifieke opdracht vanuit DB gegeven aan een werkgroep om de transactiepraktijk te vervangen door SB-praktijk. Met aandacht voor de impact van deze verandering (heeft impact op vele processen, werkwijzen en mensen) ook voor andere teams dan VVC/ZSM. Werkgroep zal een plan van aanpak en implementatietraject dienen op te leveren.

Verbeterplan SV OM2020 - kritisch proces 'OM-straftbesckikking'

Aan : Landelijk Programmamteam Strafvordering OM2020 – OM-straftbesckikking
Van :
Opsteller : i.o.v.
Datum : 14 juni 2017

Onderwerp : Verbeterplan OM-straftbesckikking SV OM2020

Verbeterplan

In het rapport 0-meting OM-straftbesckikking in het kader van het Programma Strafvordering OM2020 zijn voor de volgende drie aandachtspunten geconstateerd.

1. Dossiervorming (ontbreken afschrift OM-straftbesckikking)
2. Identiteitsvaststelling (ID-staat)
3. Vermelden recht op rechtsbijstand in verslag OM-hoorzitting

Hieronder is per aandachtspunt aangegeven welke maatregelen heeft genomen naar aanleiding van de 0-meting of om welke reden daarvan is afgezien. Deze informatie is aangevuld met een tweetal belangrijke ontwikkelingen die een fundamentele bijdrage leveren aan de kwaliteit van het proces van de OM-straftbesckikking

1. Dossiervorming (ontbreken afschrift OM-straftbesckikking)

Geconstateerd is dat in 100 % van de zaken de schuld aan een strafbaar feit blijkt uit het dossier. In 24 % van de dossiers ontbreken echter onderliggende dossierstukken, dit betrof in vrijwel alle gevallen een afschrift van de strafbescckikking. Deze constatering is bij elk van de parketten gedaan.

Maatregelen?

Ja. bekijkt gezamenlijk met het CJIB (voor het gehele OM) wat hiervan de achterliggende oorzaak is. Berichtenverkeer tussen GPS en het CJIB-systeem zou hierin namelijk moeten voorzien. Oplossing hiervoor is (vermoedelijk) gelegen in aanpassing van de automatisering CJIB en/of het berichtenverkeer tussen CJIB en GPS en zal derhalve niet op – zeer - korte termijn zijn gerealiseerd. Momenteel wordt bekeken of en in welke mate haperend berichtenverkeer de oorzaak is van het ontbreken van de strafbescckikking of dat de destijds gemaakte afspraken over de gevallen waarin en de momenten waarop een afschrift in het dossier moet worden gevoegd niet (meer) afdoende zijn en moeten worden herzien. Op dit moment is de verwachting dat op zijn vroegst in de loop van 2018 verbetering zichtbaar is, een en ander afhankelijk van de oorzaak(en) van het ontbreken van de strafbescckikking in de dossiers.

2. Identiteitsvaststelling (ID-staat)

In 2 % van de onderzochte dossiers blijkt onvoldoende dat de identiteit adequaat is vastgesteld (landelijk 25 %). In een groot percentage van de bestudeerde dossiers ontbreekt echter de ID-staat.

Maatregelen?

Nee. Een groot deel van de zaken die behandelt betreft zaken waarin geen sprake is van een aangehouden verdachte, maar waar de verdachte enkel staande wordt gehouden. Het aanhouden van de verdachte enkel ter vaststelling van de identiteit door middel van de Progis-identificatiezuil is in de regel niet proportioneel. In die gevallen dient de identiteit van

verdachte door de opsporingsambtenaar met voldoende zekerheid te worden vastgesteld. Controle op de wijze waarop de identiteitsvaststelling heeft plaats gevonden vindt plaats bij de beoordeling van het dossier. Uiteraard wordt in zaken waarin sprake is van een aangehouden verdachte wel gecontroleerd en gestuurd op aanwezigheid van een ID-staat in het dossier.

3. Vermelden recht op rechtsbijstand in verslag OM-hoorzitting

Verdachte dient te worden gewezen op het recht op rechtsbijstand. Hiervan dient aantekening te worden gemaakt in het schriftelijk verslag dat wordt opgemaakt van de OM-hoorzitting. In de 0-meting is geconstateerd dat een dergelijke aantekening in het schriftelijk verslag ontbreekt.

Maatregelen?

Nee. Sinds 1 oktober 2016 (in de 0-meting zijn dossiers bekeken van voor 1 oktober) wordt verdachte standaard gewezen op het recht op rechtsbijstand, wordt dit vast gelegd in het schriftelijk verslag alsmede of de verdachte hiervan wel of geen gebruik wenste te maken.

Naast bovenstaande thema's voortkomend uit de 0-meting zijn het efficiënter inrichten van het ketenproces en het verder terugdringen van de doorlooptijden voor onder meer de verzetszaken eveneens twee grote thema's voor [REDACTED].

Integrale beoordeling

Vanaf februari 2017 is het proces voor alle (feitgecodeerde) OM-feiten heringericht. In een door de opsporingsinstantie aangeleverde zaak wordt tegenwoordig direct na vaststelling van de schuld de gewenste afdoeningswijze bepaald. Dit heeft tot gevolg dat de doorlooptijd tussen de pleegdatum van het feit en de afdoeningsbeslissing is terug gebracht naar 25 dagen voor overtredingen en naar 43 dagen voor misdrijven. Dit is inclusief de aanlevertermijn van het proces-verbaal. Naar aanleiding van deze opgelegde strafbeschikkingen ingediende verzetten zullen met voorrang op zitting worden aangebracht.

Persoonsgericht werken

Door de start van het persoonsgericht werken begin 2017 worden zaken efficiënter naar zitting gebracht. De afhandeling van alle zaken van één persoon in de gehele keten (in diverse fasen in het (executie)proces) gebeurt gebundeld. Dit heeft tot effect dat in voorkomende gevallen, per persoon minder zaken zullen doorstromen naar zitting, maar ook dat de zaken die doorstromen naar zitting efficiënter, gebundeld, kunnen worden aangebracht.

verbeterprogramma voor de OMSB na de nulmeting

Op 12 januari 2015 werd het onderzoeksrapport “Beschikt en Gewogen” aan de minister van Veiligheid en Justitie aangeboden. Dit rapport kwam tot stand in het kader van de toezichthoudende taak van de procureur-generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden en zag op de vraag of het Openbaar Ministerie zich bij de oplegging van OM-strafbeschikkingen aan de daarvoor geldende regelgeving hield. De procureur-generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden constateerde destijds dat het OM bij de uitoefening van zijn taak de wettelijke voorschriften op een aantal punten nog niet naar behoren handhaafde of uitvoerde.

De PG-HR heeft vervolgens een lijst van twaalf punten opgesteld die zijn ontleend aan de verschillende conclusies en aanbevelingen uit “Beschikt en Gewogen”.

Het College heeft bij brief van 11 jul 2015 geantwoord, heeft vervolgens het op 1 september 2016 vastgestelde ‘Strafvorderlijk kader OM-strafbeschikking’ (SVO2020) aan de PG-HR ter beschikking gesteld evenals eind december 2016 de uitkomsten van de interne audit ‘OM-strafbeschikking: nulmeting’.

Landelijke verbeterthema's

Op basis van de nulmeting en regionale bijeenkomsten zijn de volgende landelijke verbeterthema's geprioriteerd:

- 1.Reproduceerbare schuldvaststelling en overwegingen straftoemeting: één landelijk uniform formulier en doorontwikkeling naar gebruiksvriendelijke toepassing
- 2.Landelijk uniforme registratie-afspraken en ontwikkeling functionele eisen voor verbeteringen ICT ondersteuning.
- 3.Strafmaat en discrepantie richtlijnen: landelijke afspraken strafmaat OMSB, registratiemethodiek, omgang met discrepantie richtlijnen LOVS.
- 4.Omggaan met OM-horen: heldere definities OM-horen en maatregelen.
- 5.Executie/CJIB gerelateerde verbeteringen: aanpak doorlooptijden executie i.s.m. en CJIB, verbetering zicht op executie en berichtenverkeer CJIB, verbeteren persoonsgerichte informatie t.b.v. anticiperen op executieproblemen.
- 6.Positie slachtoffers OMSB: verhelderen rechten en rol slachtoffers bij de toepassing van de OM-strafbeschikking (denk aan spreekrecht, maar ook registratie wensen en berichtgevingen).
- 7.Opleiding.

8.Verder aanscherpen/verhelderen rolinvulling betrokken functies juridische beslissingen in relatie tot kwaliteitsborging schuldvaststelling en straftoemeting (i.s.m. trekkers OM2020 werkomgevingen).

9.Managementinformatie OMSB (sturing en monitoring): beschikbaar stellen landelijke benchmarks systeemdata OMSB, vaststellen KPI's en operationele sturingsbehoefte en ontwikkelen van deze sturingsinformatie (i.s.m. OM2020 ontwikkeling management rapportage en dashboard), jaarlijkse audit OMSB i.s.m. Auditgroep en officierenpool.

10.Rechtsbijstand/ aanwezigheid of beschikbaarheid raadsman: inventariseren stand van zaken pilots, best practices, knelpunten, beleidstrajecten en -discussies (vergoedingen) en onderzoeken mogelijkheden verbetering OM-breed.

■■■■■■■■■■ verbeterprogramma

Een aantal verbeterthema's betreffen landelijke thema's waar het ■■■■■■■■■■ geen invloed in kan uitoefenen. Voor andere thema's geldt dat niet.

■■■■■■■■■■ herkent zich in het beeld dat het reproduceerbaar vaststellen van de schuld kan verbeteren. Gebleken is dat het benodigde bewijs zich weliswaar wel in het dossier bevindt, maar dat dit niet altijd is opgenomen in het beoordelingsformulier en dat ook niet altijd wordt gemotiveerd waarom in een bepaalde zaak van de geldende richtlijnen wordt afgeweken. Daar is sinds de nulmeting veelvuldig over gecommuniceerd. Daarnaast is het besef ontstaan dat de soms relatieve onervarenheid van de betrokken medewerkers een verklaring kan zijn voor de geconstateerde gebreken.

Lokaal zijn mede daarom de volgende verbeter stappen reeds genomen:

- Door een van de de kwaliteitsofficieren worden met regelmaat bijeenkomsten georganiseerd waarin aandacht wordt besteed aan de strafbeschikking, reproduceerbaarheid en het doen van de OM-hoorzitting. De OM-hoorzitting wordt steeds meer belegd bij de functionarissen met een ZVB. Gelet op de ambitie om verder te groeien in aantal assistent officieren, zullen binnen korte tijd de OM hoorzittingen uitsluitend nog gedaan worden door medewerkers met een ZVB.
- Ingestelde verzetten worden beoordeeld door assistent officieren en bij twijfel besproken met de beoordelaar. Hier gaat een lerend effect vanuit.
- In de ■■■■■■■■■■ ZSM locatie is een telehoor-verbinding beschikbaar met alle bureaus in onze regio. Daar maken we steeds meer gebruik van, niet altijd zozeer voor een hoorzitting maar wel teneinde de genomen beslissing uit te leggen.
- Er wordt steeds meer rekening gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de verdachte. Zo wordt deze bijvoorbeeld steeds op de mogelijkheid van betalen in termijnen gewezen.
- Ook vanuit de GPS superuser wordt veel aandacht besteed aan het onderwerp OMSB. Zo heeft hij een snelstartkaart opgesteld mbt proces OM zittingen (o.m. uitleg handelingen GPS/overzicht handelingen etc) voor diegene die OM zittingen

- doen en heeft hij alle ovj's / secretarissen geïnformeerd m.b.t. afhandeling / executie van geldboetes teneinde te voorkomen dat er zowel door cijb als door OM acceptgiro's worden uitgestuurd.
- Gelet op het kwetsbare karakter van het proces is het onderwerp belegd bij de kwaliteitsofficier, de coördinerend ZSM officier/teamleider ZSM en een zeer ervaren assistent officier. Daarnaast zijn 2 kwaliteitsofficieren werkzaam binnen interventies die zich bezig houden met de inhoudelijke coaching alsmede op attitude. Daarnaast zijn zeer recent nog twee senior officieren aangetrokken om de ervaring binnen deze werkomgeving en het proces van de OMSB verder te borgen. Het is de bedoeling dat de arrondissementsofficieren in de toekomst cursussen krijgen aangeboden die zien op coachings- en didactische vaardigheden om zodoende op ZSM nog meer en bestendiger uit kunnen leren en terug kunnen koppelen. Het aantal assistenten zal worden uitgebreid, waardoor er voor de arrondissementsofficieren meer tijd zal zijn zich te richten op de kwaliteit van werkzaamheden van de assistent officieren.

[REDACTED]

OMSB lokaal verbeterplan
– 1 mei 2017

Deelnemers FP

- | | | |
|----|------------|--------------------|
| 1. | [REDACTED] | - ICT en processen |
| 2. | [REDACTED] | - projectmanager |
| 3. | [REDACTED] | - gebruikers |
| 4. | [REDACTED] | - projectmanager |
| 5. | [REDACTED] | - ICT en processen |
| 6. | [REDACTED] | - adviseur |
| 7. | [REDACTED] | - gebruikers |
| 8. | [REDACTED] | - gebruikers |

Opdrachtgever lokaal:

Namens het bestuur, [REDACTED] - directeur bedrijfsvoering

Bij mailbericht van 13 april jl. is van de zijde van de trekkers van het landelijk programma rond de verbetering van het toepassen van de OM-straftbeschiiking bericht gegeven over de in de zogenaamde “nulmeting” en de gehouden regionale bijeenkomsten opgehaalde verbeterthema’s die landelijk opvolging zullen krijgen. Aan de parketbesturen is gevraagd om een lokaal verbeterplan uiterlijk 1 mei aan het programma beschikbaar te stellen, waarin het voldoende is om kort aan te geven welke acties het parket heeft opgestart of gaat ondernemen en wie hierbij zijn betrokken.

Het ■-plan is tot stand gekomen vanuit een opdracht van het parketbestuur aan projectleiders (■ en ■). In die opdracht is gesteld dat het parketbestuur bewerkstelligd wil zien (aan de hand van de bevindingen van de zogenaamde “nulmeting OM-straftbeschiiking” en aan de hand van eventuele specifieke ■-bevindingen rondom de toepassing van de bevoegdheid om een strafbeshiiking op te leggen) dat wordt gehandeld conform de bedoeling van de wetgever, volgens geldende instructies, en waar mogelijk en nodig in OM-uniformiteit.

Dat brengt met zich dat:

- a. het nodige in het werk wordt gesteld om een 100% score te hebben en te handhaven op de onbetwistbare vaststelling van schuld en identiteit van de overtreder
- b. waar nog nodig de reproduceerbaarheid te realiseren van de beslissing dienaangaande
-op de gehanteerde overwegingen/afwegingen c.q. afwijkingen van geldende richtlijnen
-op de kwaliteit en compleetheid van de dossiervorming
- c. een aanbeveling te doen voor het vergroten van het werken conform richtlijnen of uitgangspunten voor straftoemeting vanwege de specifieke specialistische delict variatie van de ■ praktijk
- d. de wijze waarop “leren” van ervaringen vorm krijgt

Een en ander moet leiden tot

1. een in het MT vast te stellen ■-specifieke werkinstructie voor beoordelaars, die relevantie heeft naast de bestaande aanwijzing
2. aanbevelingen die kunnen worden ingebracht in de landelijke projectvoortgang mbt de strafbeshiikkingspraktijk
3. een advies voor de wijze waarop gerealiseerd kan worden hoe het werken volgens straftoemetingsrichtlijnen kan worden vergroot.** (zie bijlage)

Deze opdracht is gegeven op basis van het rapport over de “nulmeting”

Binnen deze opdracht hebben wij gekeken naar de (later) opgehaalde resultaten van regionale bijeenkomsten die de eigen opdracht grotendeels overlappen en bezien welke landelijke maatregelen al passen in de eigen opdracht. Op grond hiervan komen wij tot de volgende invulling van het ■-verbeterplan:

LANDELIJK GEPRIORITEERD

1. Reproduceerbare schuldvaststelling en overwegingen straftoemeting: één landelijk uniform formulier (mei/juni) en doorontwikkeling naar gebruiksvriendelijke toepassing
2. Landelijk uniforme registratie-afspraken en ontwikkeling functionele eisen voor verbeteringen ICT ondersteuning (gevolgd door, waar mogelijk, prioriteren van realisatie)
3. Strafmaat en discrepantie richtlijnen: landelijke afspraken strafmaat OMSB, registratiemethodiek, omgang met discrepantie richtlijnen LOVS, pilot korting strafmaat
4. Omgaan met OM-horen: heldere definities OM-horen (mei) en maatregelen die behoefte OM-horen reduceren: terugdringen tijdsverloop executie, heldere omschrijvingen op OMSB, OM-horen op initiatief verdachte, afspraken met politie over op te vragen informatie van de verdachte i.v.m. de afdoening.
5. Executie/CJIB gerelateerde verbeteringen: aanpak doorlooptijden executie i.s.m. [REDACTED] en CJIB, verbetering zicht op executie en berichtenverkeer CJIB, verbeteren persoonsgerichte informatie t.b.v. anticiperen op executieproblemen.
6. Positie slachtoffers OMSB: verhelderen rechten en rol slachtoffers bij de toepassing van de OM-strafbeschikking (denk aan spreekrecht, maar ook registratie wensen en berichtgevingen).
7. Opleiding: Sv-kader OMSB integreren in opleidingstrajecten, faciliteren landelijke bijeenkomsten over de OMSB (obv behoefte) met thema's als SV-richtlijnen, omgaan met horen, schuldvaststelling, invullen sturing op kwaliteit etc.
8. Verder aanscherpen/verhelderen rolinvulling betrokken functies juridische beslissingen in relatie tot kwaliteitsborging schuldvaststelling en straftoemeting (i.s.m. trekkers OM2020 werkomgevingen).
9. Managementinformatie OMSB (sturing en monitoring): beschikbaar stellen landelijke benchmarks systeemdata OMSB, vaststellen KPI's en operationele sturingsbehoefte en ontwikkelen van deze sturingsinformatie (i.s.m. OM2020 ontwikkeling dashboards), jaarlijkse audits OMSB ism Auditgroep en officierenpool.
10. Rechtsbijstand/ aanwezigheid of beschikbaarheid raadsman: inventariseren stand van zaken pilots, best practices, knelpunten, beleidstrajecten en -discussies (vergoedingen) en onderzoeken mogelijkheden verbetering OM-breed. Aandacht voor specifieke FP-problematiek.

LOKAAL (■■■■) VERBETERPLAN LANDELIJKE PRIORITERING

1

Reproduceerbare schuldvaststelling en overwegingen straftoemeting: één landelijk uniform formulier (mei/juni) en doorontwikkeling naar gebruiksvriendelijke toepassing

&

3

Strafmaat en discrepantie richtlijnen: landelijke afspraken strafmaat OMSB, registratiemethodiek, omgang met discrepantie richtlijnen LOVS, pilot korting strafmaat

Hier sluit het ■■■■ zich van harte bij aan. Een formulier dat in GPS dient te worden kunnen worden aangemaakt en opgeslagen waarin is vastgelegd:

- op basis waarvan tot een bewijsbare zaak is geconcludeerd.
- op basis van welke richtlijn/aanwijzing –of waarom daarvan is afgeweken- tot een bepaalde straf is gekomen. ■■■■ **Specifiek:** hierbij hoort uitleg over enig gevoerd overleg met verdachte of advocaat. Anders dan de perceptie van een consensusmodel is er hier sprake van een magistratelijk optreden van het ■■■■ waarbij inhoudelijk verweren en draagdrachtverweren op waarde worden meegenomen in de afweging.

■■■■ **specifiek:**

Kwaliteit blijvend borgen van dossier, beoordelaar en beoordeelproces:

- ACTIE: OMSB in dossier voegen.
- ACTIE: Feitomschrijving OMSB in normale taal, vergt wel aanpassing in gps aangezien er nu maar een beperkt aantal tekens kan worden ingevoerd.
- ACTIE: controle op geldende (interne) richtlijnen/aanwijzingen. Bij gebrek daaraan uniforme afdoeningswijze beter borgen. Ontwikkelen afdoeningskader voor feiten waarvoor geen richtlijn bestaat (dit omvat een aanzienlijk deel van het ■■■■-werk).
- Identiteitsvaststelling: controle huidige praktijk (veel vennootschappen en ter plaatste gehoorde natuurlijk personen, veelal niet zijnde per sé de normadressant).
ACTIE: ID controle aanscherpen of bijzonderheid type verdachte uitleggen aan auditoren.
- Door toepassen van het 4-ogen principe conform het gestelde in de mandaatregeling van de hoofdofficier van justitie Bij verzet tegen een OMSB wordt dit verzet toetsbaar beoordeeld door een andere beoordelaar. Een formulier wordt daartoe opgeslagen in GPS. Dit is reeds deels in werking binnen het ■■■■
ACTIE: ■■■■ breed invoeren.

- Standaard kwaliteitscontrole door 1 op de 10 zaken door mede beoordelaar te laten controleren (vindt al plaats). Een formulier of aantekening wordt daartoe opgeslagen in GPS.
ACTIE: controle huidige toepassing, daarna ■■■ breed invoeren.
- Een grondige terugkoppeling na zitting door de ovj aan de beoordelaar van de betreffende zaken.
ACTIE: controle huidige toepassing, daarna ■■■ breed invoeren.

Samenvattend wil het ■■■ al deze punten verwerken in een ■■■-specifieke werkinstructie voor beoordelaars, die relevantie heeft naast de bestaande aanwijzing.

2

Landelijk uniforme registratie-afspraken en ontwikkeling functionele eisen voor verbeteringen ICT ondersteuning (gevolgd door, waar mogelijk, prioriteren van realisatie)

Hier sluit het ■■■ zich van harte bij aan. Ontneming w.v.v. kan nu niet mee worden genomen in GPS tenzij wordt gekozen voor de optie dagvaarden en dient urgent te worden opgelost.

Niet alle stukken die ter zitting worden overgelegd komen in GPS terecht. Deze stukken worden wel gescand t.b.v. DIVOS (als het goed is), maar na de zitting komen die stukken niet in GPS terecht. Wellicht is berichtenverkeer vanuit DIVOS naar GPS ná de zitting een oplossing?

Een groot probleem is dat in veel dossiers de uiteindelijke strafbeschikking niet aanwezig is.

■■■ specifiek:

- ACTIE: controle welke calls er nog uitstaan die niet zijn opgepakt en laten uitvoeren na landelijke prioritering
- ACTIE: uitzoeken hoe het komt dat de OMSB niet in onze dossiers zit

4

Omgaan met OM-horen: heldere definities OM-horen (mei) en maatregelen die behoefte OM-horen reduceren: terugdringen tijdsverloop executie, heldere omschrijvingen op OMSB, OM-horen op initiatief verdachte, afspraken met politie over op te vragen informatie van de verdachte i.v.m. de afdoening.

Hier sluit het ■■■ zich van harte bij aan.

■■■ specifiek

In de nulmeting wordt gesproken over een consensusmodel, we gaan er vanuit dat hiermee wordt bedoeld dat het ■■■ in sommige gevallen voordat de OMSB wordt opgelegd contact opneemt met de verdachte om in een zoektocht naar een passende bestraffing aan te horen wat het standpunt van de verdachte is, welke uitleg van de zijde van de ovj gegeven kan worden over het dat en waarom van de schuldvaststelling, na te gaan of er bij de doorgaans hoge boetes voor economische delicten met name bij natuurlijke personen toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in artikel 24 WvSR (draagkrachtbeginsel) teneinde onnodig verzet tegen de opgelegde strafbeschikking tegen te gaan,

De zogenaamde hoorgrens bij economische delicten is wettelijk afwijkend (voor de rechtspersonen waar een grens van 10000 euro geldt) van die van commune delicten. GPS houdt hiermee geen rekening en vinkt automatisch in GPS aan als een bedrag boven de 2000 euro komt. Om GPS niet blindelings te volgen wordt in die gevallen via een workaround (hoorvinkje zien weg te halen bij wettelijk foutieve GPS-indicatie voor horen met advocaat)) zaken afgedaan. Dit leidt tot tijdverlies en verzwaart onnodig het logistiek proces.

Een tweede issue met de hoorgrens bestaat in de misperceptie van de wetgever. Die dacht dat het maar in enkele gevallen per jaar zou voorkomen dat boven deze bedragen werd beboet. Dat is evenwel in de praktijk van het ■■■ en van de economische delicten niet juist. Het komt veel voor. De weg van het strafbeschikkingsproces leidt er toe dat er veel acties tot horen in bijzijn van advocaten worden uitgezet, waarbij uitgenodigde verdachten in feite bijna nooit met advocaat verschijnen. Ook hierdoor treedt onnodig tijdverlies op en legt het een beslag op de logistiek, hetgeen voorkomen kan worden door binnen GPS te kiezen voor “voorkomen strafvervolgning”, waarna een transactie wordt aangeboden. De weg van de transactie heeft niet de verplichtingen van het horen in bijzijn van de advocaat.

Actie: bezien of geldende ■■■-instructie om de zaken boven de hoorgrens af te doen via de modaliteit van “voorkomen strafvervolgning” in stand moet blijven.

5

Executie/CJIB gerelateerde verbeteringen: aanpak doorlooptijden executie i.s.m. ■■■ en CJIB, verbetering zicht op executie en berichtenverkeer CJIB, verbeteren persoonsgerichte informatie t.b.v. anticiperen op executieproblemen.

Hier sluit het ■■■ zich van harte bij aan. Landelijk afspreken alle OMSB aangetekend te laten sturen (niet alleen de aankondiging), CJIB ook bij vennootschappen actief te laten acteren d.m.v. deurwaarder. Gelet op het feit dat bij rechtspersonen op zitting niet anders zal worden geëist dan een geldboete is het onzinnig om de SB te retourneren bij mislukte executie, je beschikt immers over een rechtsgeldige titel. CJIB afspraak over meer ruimte op OMSB voor tekst.

Graag vragen wij nog specifieke aandacht i.v.m. executieproblemen bij buitenlandse verdachten, deze executie mislukt vaak en bij economische delicten gaat het meer dan gemiddeld ook om normadressaten die het buitenland zijn gevestigd.

6

Positie slachtoffers OMSB: verhelderen rechten en rol slachtoffers bij de toepassing van de OM-straftbeschikking (denk aan spreekrecht, maar ook registratie wensen en berichtgevingen).

Hier sluit het ■ zich van harte bij aan.

7

Opleiding: Sv-kader OMSB integreren in opleidingstrajecten, faciliteren landelijke bijeenkomsten over de OMSB (obv behoefte) met thema's als SV-richtlijnen, omgaan met horen, schuldvaststelling, invullen sturing op kwaliteit etc.

Hier sluit het ■ zich van harte bij aan. Zeker nu vele OMSB's binnen het ■ worden uitgevaardigd door AJM'ers. Dit zijn in principe geen afgestuurde juristen.

8

Verder aanscherpen/verhelderen rolinvulling betrokken functies juridische beslissingen in relatie tot kwaliteitsborging schuldvaststelling en straftoemeting (i.s.m. trekkers OM2020 werkomgevingen).

Hier sluit het ■ zich van harte bij aan. Bijvoorbeeld door het kritisch onder de loep nemen van mandaatregeling. Vastleggen (in standaardformulier) wie de beslissing heeft genomen en indien dat moet volgens mandaatregeling ook vastleggen met wie is overlegd/afgestemd. Ook het vier-ogensysteem bij verzet.

■ specifiek (eerder benoemd onder 1 & 3):

- Door het 4-ogen principe. Bij verzet tegen een OMSB wordt dit verzet toetsbaar beoordeeld door andere beoordelaar. Een formulier wordt daartoe opgeslagen in GPS. Dit is reeds deels in werking binnen het ■
ACTIE: ■ breed invoeren.
- Gebeurt al automatisch
ACTIE: controle huidige toepassing, daarna ■ breed invoeren.
- Een grondige terugkoppeling na zitting door de ovj aan de beoordelaar van de betreffende zaken.
ACTIE: controle huidige toepassing, daarna ■ breed invoeren.

9

Managementinformatie OMSB (sturing en monitoring): beschikbaar stellen landelijke benchmarks systeemdata OMSB, vaststellen KPI's en operationele sturingsbehoefte en ontwikkelen van deze sturingsinformatie (i.s.m. OM2020 ontwikkeling dashboards), jaarlijkse audits OMSB ism Auditgroep en officierenpool.

Geen opmerkingen.

10

Rechtsbijstand/ aanwezigheid of beschikbaarheid raadsman: inventariseren stand van zaken pilots, best practices, knelpunten, beleidstrajecten en -discussies (vergoedingen) en onderzoeken mogelijkheden verbetering OM-breed. Aandacht voor specifieke ■■■ problematiek.

Geen opmerkingen. Zie hiervoor

Bij het ■■■ worden regelmatig OMSB opgelegd inhoudende een hoge geldboete. Indien het een natuurlijk persoon betreft dient bij een bedrag boven de € 2000,- verplicht een raadsman bij het horen aanwezig te zijn (257c), bij een rechtspersoon dient bij een bedrag boven de € 10.000,- een raadsman aanwezig te zijn. Het ■■■ vraagt zich af of van de verplichte aanwezigheid geen afstand kan worden gedaan door de verdachte? De verplichte aanwezigheid jaagt de verdachte vaak op kosten die zij niet wil maken. De verdachten betreffen vaak professionals (zeker bij bedrijven) die over het algemeen goed in staat zijn een weloverwogen beslissing te nemen. Op zitting hoeft een verdachte ook niet te verschijnen met een raadsman.

HERBEOORDELINGFORMULIER – 4 OGEN PRINCIPE

In te vullen door de 2^e beoordelaar die door de 1^e beoordelaar werd aangezocht

Parketnummer:

1^e Beoordelaar:

2^e Beoordelaar:

- ✓ Is de uitgevaardigde OM-straftbeschikking binnen de grenzen van de wet opgelegd? ¹
- ✓ Is de OM-straftbeschikking uitgevaardigd binnen de grenzen van het Mandaatbesluit van het FP? ²
- ✓ Zijn de waarborgen van verdachte in acht genomen? ³
- ✓ Kan op basis van het dossier tot een schuldvaststelling worden gekomen?
- ✓ Is voldoende gemotiveerd op basis van welke richtlijnen/instructies de OM-straftbeschikking tot stand is gekomen?
- ✓ Voldoet de kwalificatie c.q. omschrijving van het delict in de OM-straftbeschikking aan de feiten zoals weergegeven in het strafdossier?
- ✓ Is bestrafte ontvankelijk in zijn verzet?

Advies van 2^e beoordelaar ten behoeve van de afhandeling van het verzet door de 1^e beoordelaar:

1

http://wetten.overheid.nl/BWBR0001903/TweedeBoek/TitelIVa/Eersteafdeling/Artikel257a/geldigheidsdatum_17-11-2015

2

<https://zoom.org.om.local/actueel/nieuws/Documents/FP%20Mandaatbesluit%20getekend.pdf>

3

http://wetten.overheid.nl/BWBR0001903/TweedeBoek/TitelIVa/Derdeafdeling/Artikel257c/geldigheidsdatum_17-11-2015

Memo

Aan MT
Van [REDACTED]
Datum 2-6-2017
Onderwerp Verbeterplan OMSB
Bijlage onderzoek OMSB

Achtergrond

Naar aanleiding van het onderzoek van Knigge naar de toepassing van de OM strafbeschikking (OMSB) zijn er maatregelen genomen om de geconstateerde tekortkomingen aan te pakken. Om te beoordelen of hiermee voldoende resultaat is geboekt, heeft het OM bij elk parket een onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de OMSB. In aanloop naar de resultaten van dat onderzoek, zijn wij wel aan de slag gegaan met een aantal maatregelen ter verdere verbetering. Dat hebben wij kunnen doen omdat wij zelf als parket ook al onderzoek hebben gedaan naar de kwaliteit van onze OMSB's (bijlage). Verbetering hebben wij ingezet langs een aantal lijnen: registratie/administratie; kwaliteit; en formaliteiten. Met deze notitie informeren wij u over de aanpak in [REDACTED]

Bevindingen eigen onderzoek OMSB

De algemene conclusie uit het onderzoek is dat het op de meeste punten goed gaat met de toepassing van de OMSB. Geconstateerde tekortkomingen waren:

- Identiteitsvaststelling. In de helft van de zaken ontbrak de ID-staat. Echter dit leverde slechts in twee gevallen een daadwerkelijke tekortkoming op. In de overige gevallen werd namelijk op een andere wijze duidelijk hoe de identiteit is vastgesteld.
- Contra-indicatie. In één geval is een strafbeschikking uitgevaardigd terwijl er sprake was van een zogenaamde facultatieve contra-indicatie (geen strafbeschikking, tenzij). Waarom de strafbeschikking ondanks de contra-indicatie is uitgevaardigd werd niet toegelicht.
- Vertaling strafbeschikking. In één geval had een strafbeschikking moeten worden vertaald, maar dat is - in strijd met art. 257a lid 7 Sv - niet gebeurd.
- Naam beslisser. In vier gevallen bleek niet uit de stukken welke persoon heeft besloten om de strafbeschikking uit te vaardigen.
- Uitgereikt of toegezonden? In één geval bleek niet of de strafbeschikking was uitgereikt of toegezonden.
- Bewijsbaarheid. In twee zaken bleek niet uit de digitaal beschikbare processtukken dat de zaak bewijsbaar was.
- Richtlijnen en motiveren afwijking. In één zaak was onduidelijk of de strafbeschikking conform de richtlijnen werd opgelegd en in acht zaken is afgeweken van de richtlijnen

(strafmaat) zonder dat dit is toegelicht.

Bevindingen review OM

Het parket [REDACTED] heeft laten zien intrinsiek gemotiveerd te zijn om de omgang met de OMSB een kwaliteitsimpuls te geven. Kenmerkend voor het parket is de professionele ruimte die de leiding creëert voor de medewerker. Er is in vergelijking met andere parketten sprake van relatief weinig verzet. Dat de executietermijn te lang is in die gevallen valt te verklaren uit het relatief groot aantal buitenlanders. Nu die groep sinds Knigge I geen OMSB meer krijgt opgelegd is het de verwachting dat ook op dit punt verbetering te zien zal zijn.

Of de ID-vaststelling op de juiste wijze heeft plaatsgevonden is achteraf onvoldoende vast te stellen. Het verdient aanbeveling de reproduceerbaarheid hiervan te verbeteren.

Conclusie onderzoek Knigge II ('Wordt vervolgd: Beschikt en bewogen')

Het openbaar ministerie heeft met grote voortvarendheid de aanbevelingen uit het rapport 'beschikt en bewogen' ter hand genomen. "Geconstateerd kan worden dat op alle vraagpunten een reactie is gegeven en dat op bijna alle punten sprake is van concrete stappen tot verbetering"

Maatregelen

registratie/administratie:

- Kniggeformulier met bewijs, straf(maat)overweging, en naam beslisser voortaan in gps (gele telefoontje), dit als tijdelijke maatregel totdat digitale werkmappen zijn geïntroduceerd;
- komst digitale werkmappen met volledige archieffunctie, en geïntegreerd voorbereidingsformulier: voorbereiding gestart per 1-5-17, beoogde uitrol 1-10-17;
- ID-staat uploaden in GPS. Controle op aanbieden id-staat door KPC' er. E.e.a samenhangend met uitbreiding van de bezetting in deze functiegroep.

kwaliteit:

- Intervisie gestart bij ass-OvJ; in oprichting bij arr-OvJ, behoefte bij interventiejuristen wordt gepeild;
- cursus tll en bewijswaardering voor alle beoordelaars en officieren. Hierbij aandacht besteden aan contra-indicaties strafbeschikking (22 mei 2017);
- OvJ binnen interventies rol gegeven van kwaliteits-OvJ, in samenwerking met de kwaliteits-OvJ van ons parket;
- Opleidingsklassen 1x in de maand met telkens nieuw inhoudelijk thema. Een klas besteden aan OMSB, inclusief aandacht voor gebruik richtlijnen en noodzaak motiveren van afwijking;
- structurele terugkoppeling van zitting naar betrokken medewerkers (leerloop).

Terugkoppelformulier sinds 1-6-16 in gebruik

formaliteiten

- Beschikbaar stellen standaard vertalingen OMSB;
- Inroostering 1 OvJ, 1 ass-OvJ, 1 beoordelaar op alle zsm diensten;
- elke beslissing wordt voorgelegd aan arr OvJ.

Memo

Aan
Van
Besproken met
Datum
Onderwerp

1. OO / 2. MT.
[REDACTED] & [REDACTED]
04 mei 2017
Voortgangsbericht

Inleiding

In september 2016 heeft het College het strafvorderlijk kader OM-strafbeschikking vastgesteld. Aan de hand daarvan heeft bij alle parketten een review plaatsgevonden waarbij dit kader als uitgangspunt is genomen alsmede de 'Knigge'-brief van juni 2015.

In het Afstemmingsoverleg Operatiën van 3 november 2016 is afgesproken dat elk parket op hoofdlijnen een verbeterplan opstelt. Op 21 februari 2017 heeft het MT ingestemd met de instelling van de werkgroep om het gewenste lokale verbeterplan strafbeschikking te gaan opstellen. Dit memo bevat een update met de huidige stand van zaken.

Inmiddels zijn de volgende verbeterpunten landelijk vastgesteld naar aanleiding van regionale bijeenkomsten en de nulmetingen waar ook ons parket heeft deelgenomen:

1. Reproduceerbare schuldvaststelling en overwegingen straftoemeting: één landelijk uniform formulier (mei/juni) en doorontwikkeling naar gebruiksvriendelijke toepassing
2. Landelijk uniforme registratie-afspraken en ontwikkeling functionele eisen voor verbeteringen ICT ondersteuning (gevolgd door, waar mogelijk, prioriteren van realisatie)
3. Strafmaat en discrepantie richtlijnen: landelijke afspraken strafmaat OMSB, registratiemethodiek, omgang met discrepantie richtlijnen LOVS, pilot korting strafmaat
4. Omgaan met OM-horen: heldere definities OM-horen (mei) en maatregelen die behoefte OM-horen reduceren: terugdringen tijdsverloop executie, heldere omschrijvingen op OMSB, OM-horen op initiatief verdachte, afspraken met politie over op te vragen informatie van de verdachte i.v.m. de afdoening.
5. Executie/CJIB gerelateerde verbeteringen: aanpak doorlooptijden executie i.s.m. [REDACTED] en CJIB, verbetering zicht op executie en berichtenverkeer CJIB, verbeteren persoonsgerichte informatie t.b.v. anticiperen op executieproblemen.
6. Positie slachtoffers OMSB: verhelderen rechten en rol slachtoffers bij de toepassing van de OM-strafbeschikking (denk aan spreekrecht, maar ook registratie wensen en berichtgevingen).
7. Opleiding: Sv-kader OMSB integreren in opleidingstrajecten, faciliteren landelijke bijeenkomsten over de OMSB (obv behoefte) met thema's als SV-richtlijnen, omgaan met horen, schuldvaststelling, invullen sturing op kwaliteit etc.
8. Verder aanscherpen/verhelderen rolinvulling betrokken functies juridische beslissingen in relatie tot kwaliteitsborging schuldvaststelling en straftoemeting (i.s.m. trekkers OM2020 werkomgevingen).
9. Managementinformatie OMSB (sturing en monitoring): beschikbaar stellen landelijke benchmarks systeemdata OMSB, vaststellen KPI's en operationele sturingsbehoefte en ontwikkelen van deze sturingsinformatie (i.s.m. OM2020 ontwikkeling dashboards), jaarlijkse audits OMSB ism Auditgroep en officierenpool.
10. Rechtsbijstand/ aanwezigheid of beschikbaarheid raadsman: inventariseren stand van zaken pilots, best practices, knelpunten, beleidstrajecten en -discussies (vergoedingen) en onderzoeken mogelijkheden verbetering OM-breed. Aandacht voor specifieke FP-problematiek.

Voortgang inhoud

Aanscherping kader

Bij officieren, assistent-officieren, secretarissen en AJM'er bestaat thans een diffuus beeld over het kader bij opleggen OMSB. De inzichten ten aanzien van wel of geen OMSB bij een ontkennende verdachte, anticiperen op wel of niet betalen van de geldboete, het zoeken van consensus met verdachte, verschillen, terwijl de wetgever helder is: officier stelt schuld vast (geen consensus), dus juist ook ontkennende verdachte moeten OMSB krijgen. Komende tijd zal het strafvorderlijk kader nadrukkelijk met de betrokkenen worden besproken via werkoverleggen en bilaterale gesprekken. Daarbij zal ook de selectiviteit aan de voorkant meer worden benadrukt: de OMSB wordt meer nog dan nu als alternatief voor de dagvaarding gepositioneerd. De introductie van de OM-hoorzitting zal naar verwachting in deze ook een vliegwieleffect hebben (immers, ontkennende verdachten en zwaardere zaken kunnen naar OM-hoorzitting).

Om te voorkomen dat instellen verzet enkel gebeurt vanwege de hoogte van de OMSB (en de ervaring dat de politierechter doorgaans aanzienlijk lager straft) is het voorstel de officier meer professionele ruimte geven om de hoogte van de OMSB te bepalen aan de hand van zijn/haar eis op zitting. Dit is ook één van de voornaamste verbeterpunten dat naar voren kwam bij de regionale startbijeenkomsten OMSB; voorgesteld wordt om hier dus niet de landelijke ontwikkelingen af te wachten.

Horen verdachte

Volgens wetgever dient de officier in een beperkt aantal gevallen de verdachte te horen bij oplegging OMSB (werkstraffen, geldboetes boven 2000 euro, OBM). Sinds september 2016 heeft ZSM bij wijze van proef bij alle vastzittende verdachten met een OMSB onder 2000 euro ook gehoord, met als doel te ondervinden of dit tot meer acceptatie en dus minder verzetten bij de verdachten leidt. Hoewel officieren meer draagvlak en begrip ervaren is dit niet terug goed terug te zien de cijfers.

Over de periode september 2015 tot en met februari 2016 zijn in totaal 633 OMSB's opgelegd waarvan 114 keer verzet is aangetekend (18 procent); in 37 gevallen is gehoord waarvan 2 maal in verzet is gegaan (5 procent); er is dus in deze periode 596 keer niet gehoord waarvan 111 maal (19 %) in verzet is gegaan.

In de periode (sept 2016-feb 2017) dat *alle* vastzittende verdachten met OMSB gehoord werden, zijn de cijfers: 667 opgelegde OMSB's in totaal waarvan 126 maal verzet (19%); in 86 gevallen werd gehoord (meer dan verdubbeling dus) waarvan 4 keer verzet (nog steeds 5 procent); in 581 gevallen werd niet gehoord met 122 keer verzet (21%).

Een voorzichtige conclusie luidt: horen beperkt het aantal verzetten want blijft op 5 procent staan; het aantal verzetten bij niet gehoorde verdachten is licht gestegen (van 19 % naar 21 %). Dit moet tot de volgende conclusie leiden: uitbreiding naar horen van niet-vastzittende verdachten tav OMSB zal onvoldoende rendement opleveren om op te wegen tegen de capcitare consequenties. Voorgesteld wordt ook de lijn dat vastzittende verdachten standaard te horen te beëindigen: wel is het aan de professionele ruimte van de officier om per casus een afweging te maken of horen, hoewel wettelijk niet verplicht, nodig is.

Waar mogelijk wordt horen sowieso direct via de camera gedaan terwijl verdachte vast zit, en niet via de OM-hoorzitting. De medewerkers zullen ook worden meegenomen in de capacitaire consequenties van verdachten nodeloos naar OM-hoorzitting (en politierechterzitting).

Resultaten nulmeting

Binnen Interventies heeft een lokale nulmeting (vervolg op landelijke) plaatsgevonden, specifiek gericht op de opgelegde strafbeschikkingen bij ZSM (geen PV in GPS maar de onderliggende stukken in BOSZ/BVH en Digitale Werkmappen binnen de ZSM-omgeving). In deze nulmeting zijn olv kwaliteitsofficier [REDACTED] willekeurig 40 dossiers uit periode februari 2016-februari 2017 doorgelicht op de volgende punten:

- Correcte vaststelling ID: in 93 % van de bekeken zaken is daar sprake van;
- Aanwezigheid voorbereiding zoals per 1 maart 2015 verplicht: in 53 procent is daar (slechts) sprake van;
- Reproduceerbare beslissing inzake OMSB: in 53% is daar sprake van
- Correctheid van de schuldvaststelling: in 88 % is daar sprake van aldus de herbeoordelaars
- Mate van horen: in alle gevallen waarin OMSB werkstraf is conform de wet gehoord inclusief een schriftelijk verslag
- Mate van verzet: in 40 procent is verzet ingesteld; in 14 gevallen op de inhoud, 1 op hoogte strafmaat; 1 op algemene gronden.

Deze resultaten zijn redelijk zorgelijk. Met name het gebrek aan reproduceerbaarheid (47 % niet!) en het verzetspercentage (40%) zijn opvallend met de aantekening dat het verzetspercentage niet overeenkomt met de hierboven genoemde percentages. Ook de hoge mate van afwezigheid van een voorbereidingsformulier (en indien wel aanwezig de inhoud hiervan) is zorgelijk. Deze niet heel verrassende maar zorgelijke resultaten van deze nulmeting leiden tot een versnelde verbetering van het voorbereidingsformulier (inclusief afstemming met landelijke

ontwikkelingen), opleiding & sturing bij de ZSM-beoordelaars tav het daadwerkelijk en volledig invullen van deze formulieren en extra aandacht voor de Knigge-eisen in werkoverleggen en bilaterale gesprekken met de beoordelaars. Naleven van de Knigge-eisen zal onderdeel gaan uitmaken van de P-gesprekken.

Voortgang logistiek

Binnen ons parket maken we nog onvoldoende gebruik van de OMSB. Een deel van de oorzaak ligt in het feit dat wij nog altijd TOM zittingen houden, in plaats van OM-hoorzittingen. Dit werkt het gebruik van de transactie sterk in de hand. Hoewel het niet onmogelijk is in de huidige constructie een OMSB op te leggen moeten daarvoor extra handelingen in GPS verricht worden. Hierdoor ontstaat (onbewust) een drempel om de OMSB op te leggen. Reden voor de werkgroep om de huidige TOM zittingen om te zetten naar OM-hoorzittingen. Hieruit vloeien twee vragen:

1. Wat is er praktisch nodig voor het omzetten van TOM zittingen naar OM-hoorzittingen?
2. Is het mogelijk om administratieve ondersteuning te organiseren op de OM-zittingen?

De voortgang op deze twee punten wordt hieronder verder uitgewerkt.

Van TOM zittingen naar OM-hoorzittingen

Het omzetten van de zittingen kan binnen team Interventies (inclusief administratie Interventies) geregeld worden. Vanaf 15 mei 2017 worden alle nieuwe zaken die in aanmerking komen voor een OMSB op een OM-hoorzitting gepland. De benodigde werkinstructies worden uitgezet bij de collega's en in GPS worden de zittingen op de juiste manier aangemaakt. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de bestaande zittingsruimte, die we voorheen labelde als TOM zitting. Op termijn gaat de TOM zitting verdwijnen en zal geheel plaats maken voor de OM-hoorzitting. De verwachting is dat we medio september 2017 alleen nog maar OM-hoorzittingen houden.

Op ons parket kennen we ook de OTP zittingen. De werkgroep laat dit type zitting op dit moment in zijn huidige vorm doorgaan, ook in lijn met wat er bij de meeste andere parketten gebeurt. Op een later moment zal gekeken worden wat de mogelijkheden zijn om ook op deze zittingen meer gebruik te maken van de OMSB. Omdat dit minderjarige verdachten betreft verdient dit extra aandacht.

Administratieve ondersteuning

Binnen de werkgroep is uitgesproken dat het wenselijk is om administratieve ondersteuning te organiseren op de OM-hoorzitting. Dit om de volgende redenen:

- Bij een OM-hoorzitting ligt de nadruk meer op waarheidsvinding; de zitting heeft een formeler karakter dan een TOM-zitting die gericht is op consensus. Dit vraagt om een goede regie op het gesprek (ingaan op verweren), waardoor het wenselijk is het verslag door iemand anders te laten maken; tevens komen bij OM-hoorzittingen zo is de verwachting raadslieden vaker mee hetgeen de aandacht van de (assistent-)officier eist;
- Degene die de OM-zitting doet moet zelf verslag opmaken en uitprinten; dit levert vertraging op per zitting van 5 tot 10 minuten;
- De huidige werkwijze (waarin de afdoening achteraf door de administratie wordt verwerkt) zorgt voor vertraging in de afhandeling en veel rework in GPS;
- In het kader van de reproduceerbaarheid is een correcte en volledige verslaglegging belangrijk. Administratieve ondersteuning op de zitting zal hier toe bijdragen.

In het verleden is besloten de administratieve ondersteuning op de TOM-zittingen niet meer te leveren. Voornaamste reden was de capaciteit die dat vraagt. Vanuit de administratie kon deze capaciteit niet meer geleverd worden zonder risico te lopen op andere onderdelen. Ook op dit moment is het capaciteitsvraagstuk actueel. Binnen de administratie is het niet mogelijk capaciteit¹ te leveren voor het ondersteunen voor de zittingen, zonder dat dat op enige wijze gecompenseerd wordt. Compenseren kan op twee manieren: door extra capaciteit aan te trekken, of door er voor

¹ Uit een berekening is gebleken dat het ondersteunen van de OM-hoorzittingen 0.55 fte aan capaciteit behoeft. Dit is op basis van de huidige beschikbare zittingsruimte per week. Hierin zijn de reisbewegingen van en naar de diverse zittingslocaties meegenomen.

te zorgen dat er op een ander punt in het proces tijd wordt gewonnen door bijvoorbeeld een andere taakverdeling of efficiënter werken.

Alvorens tot de vraag te komen of we extra capaciteit willen aantrekken voor deze beweging, wil de werkgroep eerst onderzoeken of de benodigde capaciteit op een andere manier gecompenseerd kan worden. Hiertoe worden op dit moment de volgende punten onderzocht:

- Is het mogelijk om tot een andere taakverdeling te komen tussen de administratie en de (assistent-) OvJ, waardoor er weinig tot geen nawerkijd meer nodig is voor een zitting?
- Hoeveel tijd wordt gewonnen door het terugdringen van het rework in GPS?
- Kunnen we slim om gaan met de diverse reisbewegingen, waardoor er minder tijd verloren gaat?

Zodra bekend is wat de (on)mogelijkheden zijn, komt de werkgroep met een concreet voorstel.

Aan: MT/DB parket [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Datum: 20 april 2017

Betreft: verbeterplan OM strafbeschikking in parket [REDACTED].

Nulmeting

De nulmeting naar de praktijk van de toepassing van de strafbeschikking heeft plaatsgevonden in september/oktober 2016. Er zijn 49 zaken uit de eerste helft van 2016 beoordeeld door vertegenwoordigers uit de ‘officieren-pool’, in het bijzonder op schuldvaststelling, reproduceerbaarheid en toepassing van het strafvorderlijk kader. De nulmeting vond plaats binnen een meer omvangrijke landelijke nulmeting, waar alle parketten (inclusief [REDACTED] in zijn betrokken. De resultaten kunnen worden (en zijn) afgezet tegen de uitkomsten van het onderzoek van de PGHR Knigge (Beschikt en gewogen), dat zag op dossiers uit de periode 2013-2014.

Conclusie: de rapportage over de nulmeting van de OMSB laat zien dat de praktijk in NH in grote lijnen conform het landelijk gemiddelde plaats vindt, zowel wat betreft schuldvaststelling als wat betreft hoogte van op te leggen straf. Aandacht moet worden besteed aan de reproduceerbaarheid en registratie-praktijk.

Landelijke ontwikkelingen.

In de *Officierenpool OM SV2020* (landelijke werkgroep kwaliteits-ovj’s en PaG) is ter sprake gekomen dat de grootste bezwaren bij de parketten ten aanzien van het strafvorderlijk kader betrekking hebben op de als dwingend ervaren uitgangspunten dat niet dient te worden gehoord in de gevallen dat dit niet (wettelijk) is vereist. Vanuit de programmaleiding OM SV2020 is aangegeven dat minder dan voorheen hier ‘een punt’ van zal worden gemaakt, wegens onvoldoende draagvlak.

NB: Parket [REDACTED] had juist gepromoot om zoveel mogelijk te horen (op ZSM) bij voornemen van OMSB, dat zou het aantal verzetten verminderen en zo een meer betekenisvolle afdoening inhouden:

	2014	2015	2016
% horen	3%	13%	35%
% herzien na horen	80%	59%	60%
% verzet na horen	1%	1%	0%
% verzet niet gehoord	21%	15%	6%

Een belangrijke ontwikkeling heeft betrekking op de uniforme werkwijze die uit de *Harmonisatie Niet-Vast zaken* voortvloeit. Vanuit het ketenprogramma ZSM is in november 2016 een procesmodel voor ‘niet-vast zaken’ vastgesteld. Dit betreft zaken waarin de verdachte niet is aangehouden (de ‘werkstroom Vast’) maar door de politie is ontboden en is gehoord over de verdenking. De projectgroep Harmonisatie zal dit procesmodel uitwerken en in werking laten treden. Dat is een complex proces en raakt aan de werkzaamheden van de politie, het OM en andere ketenpartners.

Voor wat betreft de OMSB is relevant dat de verdachte ten tijde van het overleg zich niet meer op het politiebureau bevindt, maar reeds is heengezonden. Kern van de ‘werkstroom niet-vast’ is namelijk dat aan ZSM een eindproces-verbaal wordt aangeleverd. De verdachte kan dus ook niet ‘even snel’ gehoord worden.

In maart 2017 hebben drie zgn. *regiobijeenkomsten* plaatsgevonden, waarin van gedachten is gewisseld over de (praktijk van de) OMSB. Een delegatie van het parket [REDACTED] heeft deelgenomen aan de bijeenkomst op 17 maart. Uitkomst van deze bijeenkomsten is dat bij veel parketten het gevoel bestaat dat een aantal thema’s landelijk opgepakt zouden moeten worden, zoals de registratie en vastleggen van de overwegingen die hebben geleid tot de keuze voor een OMSB op eenduidige wijze en de wijze van omgaan met de OM-richtlijnen in geval van afwijking van de oriëntatiepunten van het LOVS. In afwachting van landelijke handreikingen wordt in NH ten aanzien van deze thema’s even pas op de plaats gedaan.

Op basis van de nulmeting en regionale bijeenkomsten zijn door het landelijk programmateam de volgende *landelijke thema’s* geprioriteerd, waarvan medio mei zal worden aangegeven in welke mate en wanneer een landelijk uniforme aanpak zal worden ontwikkeld:

1. Eén landelijk uniform formulier voor (reproduceerbare) schuldvaststelling en overwegingen straftoemeting, inclusief gebruiksvriendelijke toepassing.
2. Landelijk uniforme registratie-afspraken (i.c.m. verbeteringen ICT ondersteuning)
3. Strafmaat en omgaan met discrepantie richtlijnen-LOVS, inclusief registratiemethodiek, en een pilot korting strafmaat.
4. Heldere definitie van OM-horen en benoemen van maatregelen die (wens tot) horen kunnen terugdringen.
5. Verbeteren executie, o.a. doorlooptijden en berichtenverkeer CJIB.
6. Verhelderen positie slachtoffers bij de toepassing van de OM-strafbeschikking
7. Strafvorderlijk kader OMSB integreren in opleidingstrajecten, faciliteren landelijke bijeenkomsten over de OMSB
8. Versterken rolinvulling beoordelaars in relatie tot kwaliteitsborging schuldvaststelling en straftoemeting.
9. Beschikbaar stellen landelijke managementinformatie OMSB.
10. Beschikbaarheid rechtsbijstand en onderzoeken mogelijkheden tot verbetering.

11.1 Wob

Vanuit de *rechtbanken* bestaat een zekere weerstand tegen het instituut van de OMSB.

[REDACTED]

Iets van deze weerstand is waar te nemen doordat rechtbanken overwegen niet meer toe te staan dat ‘OM-horen-zittingen’ binnen het gebouw van de rechtbank plaats vinden, het

zou teveel op een zitting lijken. Onduidelijk is of dit ook wordt gevonden van de ‘transactie-zittingen’ (TOM), die immers qua uitstraling voor een verdachte niet anders zijn.

Aandachtspunten voor het OM n.a.v. de nul-meting.

Inhoudelijk:

- Schuldvaststelling is 4 % (landelijk 6 %), geen bijzonder aandachtspunt vereist bij ons.
- In 49% van de zaken wijkt de beoordelaar af van de OM strafvorderingsrichtlijnen, onduidelijk is waarom dit gebeurt. Dit is wel een aandachtspunt. Reden kan zijn dat LOVS-uitgangspunten lager liggen, of dat het horen van verdachte soms aanleiding geeft tot afwijking, maar dit wordt niet vastgelegd.
- De tekst van de OMSB die verstuurd wordt moet echt beter, deze vermeldt weinig uitleg over het strafbare feit en is (vaak) onbegrijpelijk. De ICT-systemen brengen mee dat de OMSB daadwerkelijk door het CJIB wordt verstuurd. Voor een verbetering van de tekst en daarmee de acceptatie van de beslissing kan gewenst zijn dat handmatig een vooraankondiging wordt verzonden. Dit moet niet de werkdruk enorm verzwaren.
- De ID-vaststelling door politie is nu in slechts 55 % van de gevallen correct. Het kan zijn dat de ID-vaststelling wel plaats vindt, maar niet goed wordt geadministreerd. Dat moet worden nagegaan. Voorstel kan zijn dat de KPC-er hier als filter tussen zit en de zaak niet inneemt als dit niet correct is. In Amsterdam zijn hier goede ervaringen mee. Het lijkt slim om hier informatie te halen.
- De inhoudelijke aandachtspunten kunnen ondervangen worden door bewustwording en coaching. De druk op de zittingsruimte in NH maakt namelijk dat iedere mogelijkheid moet worden aangegrepen om een andere strafmodaliteit dan dagvaarden te bewerkstelligen. Zie ook onder communicatie.
- Slachtofferperspectief.

De wettelijke rechten van een slachtoffer mogen niet ondergeschikt worden gemaakt aan de wens van een afdoening buiten de rechter om.

Procedureel:

Horen

Het beleid in bestaat er uit dat –naast de gevallen dat het strafvorderlijk kader horen dwingend voorschrijft- ruimte wordt gelaten aan het professioneel oordeel van de officier van justitie dat het horen van een verdachte gepast is als dit noodzakelijk is om de strafzaak op correcte wijze af te doen. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen het horen op ZSM of het plaatsen van de zaak op een OM-hoorzitting.

- Nog nadrukkelijker moet intern worden aangegeven dat het opleggen van een OMSB niet afhankelijk is van instemming van de verdachte.
- Reden voor de behoefte tot (nader) horen is geregeld gelegen in onduidelijkheid over de bereidheid of het vermogen om een geldboete te voldoen of de schade te betalen. Indien de politie in het verhoor van de verdachte hier meer aandacht aan zou besteden zou dit voorkomen kunnen worden. In de praktijk op ZSM wordt gedacht dat de meerwaarde van het horen er ook in zit dat de verdachte zich gehoord voelt en uitgelegd krijgt hoe de ovj

over de zaak denkt. Tevens levert het contact met de verdachte geregeld aanvullende informatie op over de persoon van de verdachte en de geschiktheid voor een bepaalde afdoeningsmodaliteit.

- De OM-horen zittingen vinden plaats door alleen een (assistent)-OvJ. Deze functionaris dient een administratieve verslaglegging van het gesprek op te stellen, waardoor zij/hij zich minder goed op de interactie met de verdachte en diens advocaat kan richten. Vanuit oogpunt van professionaliteit dient de horende ambtenaar administratief te worden ondersteund. Er dient namelijk een groot aantal administratieve handelingen te worden verricht alvorens een OMSB kan worden uitgereikt.

- In 'vast zaken' bestaat de mogelijkheid van tele-horen. Vraag is of dit overal toepasbaar is.

Reproduceerbaarheid

- Het hanteren van 'het telefoontje' in GPS als vindplaats van het bewijsoverzicht en de toelichting op de genomen beslissing, alsmede door wie deze beslissing is genomen, is wegens werkdruk in het leven geroepen. Deze vorm van registratie is erg vormvrij en geregeld onvoldoende.

- In GPS moeten op eenduidige wijze overwegingen terug te vinden zijn over:

- identiteit beoordelaar en beslissende/verantwoordelijke (assistent)-ovj
- bewijs (bewijsmiddelenoverzicht of uittreksel)
- kwalificatie strafbaar feit
- strafbaarheid dader (schulduitsluitingsgronden, verweren, zoals 'vergeten af te rekenen')
- afdoeningsmodaliteit
- strafmodaliteit.
- hoogte straf (in relatie tot richtlijnen).

Dat is niet alleen noodzakelijk in zaken met een OMSB, maar zou in alle zaken die in ZSM worden behandeld moeten gebeuren, het 'gelijk goed' principe.

De opvolgend functionaris moet op eenduidige wijze het besluit van haar/zijn voorganger kunnen nalezen, of dit nu is omdat de zaak (toch) op zitting komt, omdat een medeverdachte moet worden beoordeeld, of omdat er vragen over de afdoening komen (van advocaat, politie, benadeelde, media etc), maar ook voor het kunnen geven van feedback of signaleren waar extra aandacht aan zou moeten worden besteed (in opleiding, algemeen of individueel). Bijkomend voordeel is dat een aantekening over strafmodaliteit en hoogte straf een moment van reflectie op de beoordeling oplevert.

- De administratieve verwerking van de genomen beslissing laat geregeld te wensen over. Door onvolledige verwerking van de beslissing kan het CJIB geen actie ondernemen.

- Hoewel in de landelijke werkgroep wordt nagedacht over het landelijk in het leven roepen van een verplicht format, zoals bij het voorgeleidingen en raadkamer-formulier, is het zinvol om te inventariseren welke mogelijkheden in het land bestaan en of deze geschikt zijn voor [REDACTED].

Veiligheid

- Ook vanuit oogpunt van veiligheid dient de horende OvJ/secretaris te worden ondersteund: het is onwenselijk dat een OM'er, zonder specifieke training op dit gebied,

in zijn eentje het gesprek aangaat met de verdachte. De drempel om escalatie tegen te gaan wordt hoger als een tweede medewerker aanwezig is.

- De OM-horen bijeenkomst moet (om die reden) in een publieksruimte plaatsvinden, waar de mogelijkheid aanwezig is van een interventie door politie of bewakingspersoneel.

Communicatie

- Voor het slagen van een veranderplan is voorlichting van wezensbelang, zeker ook naar individuele medewerkers, die zich mogelijk zullen verzetten tegen (weer) een nieuwe werkwijze. De voordelen zullen expliciet moeten worden benoemd en uitgelegd. Maar ook dat sprake is van door hogerhand genomen besluiten. Het strafvorderlijk kader moet worden benoemd, met de contra-indicaties. Meer uitleg geven over de mogelijkheden van de OMSB: in welke zaken wel en in welke niet, welke modaliteiten in de OMSB (m.n. ook gedragsaanwijzing!).

En de boodschap moet steeds herhaald worden.

- Uit de terugkoppeling van PR-zittingen valt af te leiden dat in (te) veel gevallen sprake is van feiten van geringe ernst die voor de PR worden aangebracht. Vraag is hoe dit komt (eigen zaken of VP-zaken?) en of dit ook anders kan. Dagvaarden moet uitzondering zijn.

- Ook de rechtbank moet geïnformeerd blijven worden over de werkwijze rondom de OMSB, alsmede over de cijfers. Eventuele twijfel dat de beslissingen inhoudelijk niet zouden deugen moet worden weggenomen. En uitgelegd moet worden dat in zaken van een mislukte OMSB het natuurlijk vaak de categorie zaken zal zijn waar 'wat mee is'. Dus wat men ttz ziet is niet een representatieve steekproef.

- Maximale inzet om OM-horen zittingen binnen de rechtbank te behouden.

- Ketenpartners informeren. Met name de politie is nogal eens teleurgesteld als het OM niet wil dagvaarden en een alternatieve afdoening voorstelt.

Executie

- Monitoren afdoeningsbeslissingen

Is er een cijfermatig overzicht te krijgen van OMSB-zaken die in het voortraject mislukken? Met reden waarom? (executie-probleem, bijvoorbeeld)

Geeft mogelijkheden voor sturen op persoon.

- Onderzoek wenselijkheid aparte PR-verzet-zittingen. Voordeel is dat die verdachten die actief menen niet in te moeten/kunnen gaan op de beslissing van het OM op korte termijn hun zaak voorgelegd kunnen zien aan de PR. Dit zijn over het algemeen zaken waarin wat te bediscussiëren valt. Evaluatie van dit soort zittingen kan zicht geven op de praktijk van de SB.

- CJIB.

We zijn afhankelijk van het CJIB. We moeten onderzoek doen naar hoe we dit kunnen beïnvloeden en waar we zelf een rol kunnen spelen (bijv: igv TS OMSB reclassering inschakelen).

Een belangrijk deel van deze onderwerpen zal landelijk worden opgepakt en uitgedacht, zodat het weinig zin heeft hier op dit moment lokaal veel in te investeren.

Concreet plan:

Maak communicatieplan met daarin de volgende zaken (lokaal)

- voorlichting reden veranderplan
- belang uniforme werkwijze in alle ZSM-zaken
- voorlichting noodzaak andere afdoeningsmodaliteiten (ook gedragsaanwijzing)
- voorlichting back-office

Onderzoek en ontwikkel format uniforme werkwijze (landelijk)

- formulier/registratie
- beslisboom/ladder
- extra tekst in GPS
- voorlichtingsmogelijkheden/coaching

Afstemmen met politie

- wijze van aanleveren van zaken (formulier?) (landelijk)
- ID-check (lokaal, is inmiddels geregeld, per 1 april 2017)
- aanvullende vragen pvb verhoor (landelijk)

Afstemmen met andere ketenpartners

- aparte verzet-zittingen (lokaal)
- nut/noodzaak van reclasseringsinformatie (lokaal)

Horen (landelijk)


- uitvoering OM-hoorzittingen (lokaal, plan voor ondersteuning en locatie)
- zet in op tele-horen (lokaal)
- aanpassen gebruikt formulier (lokaal, in afwachting van landelijk)

Voorlichting (lokaal)

- ZSM-academy
- AJB (loopt, gepland in juni)
- TROM
- parket-rechtbank-overleg
- advocatuur (loopt, hovj)

Doe onderzoek naar

- (wijze van) aanbrengen zaken voor PR
- mogelijkheid van filter voor PR
- mislukte OMSB's
- CJIB (landelijk)


Versie 20 april 2017

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@om.nl]

Verzonden: maandag 8 mei 2017 13:28

Aan: [redacted] <[redacted]@om.nl>; [redacted]
[redacted]@galangroep.nl>

CC: [redacted]@om.nl>

Onderwerp: FW: SB 2020 - acties naar aanleiding van de rapportage over de verbeterpunten voor [redacted] SB

Goedemiddag [redacted] en [redacted]

Hier de terugkoppeling van de acties in [redacted]

Voortgang verbeterpunten Strafbeschikking naar aanleiding van de landelijk uitgevoerde audit.

Binnen [redacted] is een interne stuurcommissie ingericht, onder leiding van de Plaatsvervangend Hoofdofficier.

Deelnemers: Plaatsvervangend Hoofdofficier, teamleiders/Afdelingshoofd Interventies, directeur bedrijfsvoering en de kwaliteitsofficier.

In dit overleg zijn de rapportages besproken en verbeterpunten vastgesteld. De voortgang wordt in dit overleg besproken.

De kwaliteitsofficier heeft in het MT een presentatie gegeven over de resultaten en besproken verbeterpunten.

Uit de landelijke rapportage zijn de hieronder staande punten als op te pakken in 2017/2018 genoteerd:

In het rapport 0-meting staan meerdere aandachtspunten voor [redacted]
Namelijk de reproduceerbaarheid van (bewijs)overwegingen (conform landelijk beeld), de rol van slachtoffers binnen het SB-proces (conform landelijk), het beter motiveren van afwijken van de richtlijnen en reproduceerbaarheid van een plaatsgevonden ID-vaststelling (specifiek in [redacted] meer aandachtspunt dan andere parketten).

Op basis van het rapport van de review en de praktijk die binnen Noord-Nederland zijn de hieronder staande onderwerpen geselecteerd waar lokaal mee aan de slag gegaan wordt.

- **In 2017 een laagdrempelige bijeenkomst over de SB / reproduceerbaarheid beslissingen. Voor ovj's en beoordelaars van zowel onderzoeken als interventies.**

In de bijeenkomst draait het om 'Het Gesprek' over dit onderwerp. Onder regie van [redacted] als kwaliteitsovj, [redacted] als teamleider ZSM en [redacted], communicatie adviseur als begeleiding vanuit de 'creatieve sessies' komende volgende onderwerpen aan de orde:

- welke argumenten spelen een rol bij het kiezen voor het uitvaardigen van de SB of dagvaarding (uit gesprekken met medewerkers komt het beeld naar voren dat ontkennen reden is voor dagvaarden en twijfel over bewijs soms voor SB...),
- wanneer horen en waarom,

- rol ovj vs beoordelaar

De bedoeling is bewustwording om enkele beelden uit het verleden te kunnen nuanceren, bijvoorbeeld het negatieve beeld over SB door rapport Knigge, het 'zoveel mogelijk horen bij SB' en van het belang van het goed vullen van het ZSM formulier (reproduceerbaarheid) onder de aandacht te brengen als een vanzelfsprekendheid.

Voor Interventies wordt in het eerste half jaar een bijeenkomst georganiseerd, waarvoor ook de ovj's van onderzoeken uitgenodigd worden. (bijeenkomst vindt plaats op 18 mei aanstaande, met als pakkende titel OM SB: Zaag of hamer)

In de 2^e helft van 2017 wordt een tweede bijeenkomst georganiseerd specifiek voor de afdeling Onderzoeken.

ACTIE: teamleider Interventies [REDACTED] in samenwerking met kwaliteitsovj [REDACTED]

- **Mislukte executie en verzetprocedure**

We constateren in [REDACTED] dat het zicht op de individuele SB eindigt op het moment dat deze beslissing is genomen. Vervolgens gaat het berichtenverkeer tussen OM en CJIB lopen. Het CJIB gaat aan de slag met de executie. Als dit mislukt krijgen we de zaak retour om aan de Rechter voor te leggen. Vaak zit daar enige tijd tussen. Dit is landelijk meerdere keren besproken. Hoe kunnen we dit proces versnellen zowel extern als intern? Is structureel overleg met CJIB een optie? Welk deel wordt landelijk opgepakt en wat kan lokaal opgepakt worden.

Lokaal wordt een keer per 4 maanden door het Afdelingshoofd administratie overleg gevoerd met de accountmanagers van het CJIB over de doorlooptijden. Samen met het CJIB wordt uitgezocht welke gegevens het Parket [REDACTED] nodig heeft om hierop intern te kunnen sturen en wat verwacht wordt van het CJIB.

De verzet zaken komen terug in een algemene 'gps verzetbak', beheert door een assistent officier. Vanuit de teamleiding Interventies gaat hier meer op gestuurd worden. In de hierboven bedoelde laagdrempelige bijeenkomst zal gesproken worden over verzet, nieuwe beoordeling, eis ter zitting na verzet.

ACTIE: Teamleiders Interventie, [REDACTED] en [REDACTED]

- **Integratie slachtoffers in SB proces**

De positie van slachtoffers in het SB proces is de afgelopen periode onderbelicht gebleven. Vanuit de achterliggende gedachte dat binnen het ZSM proces SHN al informatie heeft opgehaald. Echter, we moeten constateren dat (bijvoorbeeld) niet altijd aan SHN (en het slachtoffer) terugkoppelt wordt dat besloten is tot opleggen SB. Ook wordt het slachtoffer niet opgeroepen voor een OM-zitting, terwijl er bijvoorbeeld wel spreekrecht zou zijn als naar zitting zou zijn gegaan. Ook bij sommige SB feiten is ondertussen sprake van spreekrecht slachtoffers. Hoe hiermee om te gaan? Rol SHN in dit proces?

Voorstel is om dit onderwerp het komende jaar in [REDACTED] op te pakken. [REDACTED] en [REDACTED] vanuit slachtofferportefeuille. Geconstateerd wordt ook dat dit extra aandacht vergt voor de positie van de ovj als het slachtoffer aanwezig is. Landelijk heeft dit proces ook de aandacht. In [REDACTED] willen we samen met de landelijke acties optrekken.

ACTIE blijft onder de aandacht van de : Teamleider Interventie [REDACTED] [REDACTED] in samenwerking met kwaliteitsovj [REDACTED]

- **Begrijpelijke brieven**

We vinden het van belang dat daders en slachtoffers begrijpelijke brieven vanuit het OM krijgen waarin helder is wat de verdenking en wat de beslissing is. Een optie is om de tll tekst uit GPS te kopiëren in de brief. Vraag is of dit begrijpelijk genoeg is. Waarom niet enkele zinnen in gewoon Nederlands (omdat u uw buurman heeft geslagen moet u 200 euro betalen). Hierbij zullen we ons wel bewust moeten zijn van het extra werk dat dit zal gaan kosten en dat een dergelijke zin ook juist verzet kan uitlokken als net iets verkeerd omschreven. We hebben besloten dit in 2017/2018 met een paar beoordelaars uit te gaan proberen in soort 'kleine pilot'.

ACTIE: Teamleiders Interventie [REDACTED] en [REDACTED]

- **Sturingsinformatie**

Verbeteren van de sturingsinformatie als gaat om de punten waarop de audit rondom de SB is uitgevoerd. Wat zal landelijk geleverd worden vanuit FactFactory en wat kan lokaal (en willen we lokaal)? Op basis van de zittingsverslagen worden opvallende uitspraken bekeken en op persoon teruggekoppeld waardoor ook goed zicht op kwaliteit ontstaat. Bij SB en invullen formulieren doen we dit momenteel niet. In het kader van een afstudeertraject van een HBO rechten studente wordt een interne audit ingericht op in ieder geval de punten benoemd in de eerder uitgevoerde landelijke audit en op plaatselijke aandachtspunten. De kwaliteitsofficier zal dit begeleiden in overleg met de teamleiders/Afdelingshoofd Interventies. De audit zal uitgevoerd worden in 2^e en 3^e kwartaal van 2017

ACTIE: kwaliteitsovj [REDACTED]

- **ID-vaststelling**

Hetgeen in het rapport staat wordt herkend. SKN stukken zitten niet in BOSZ, maar zijn losse stukken. Qua reproduceerbaarheid is dit dus (landelijk) lastig. In [REDACTED] speelt met name met betrekking tot asielzoekers dat als de prograss zuil niet werkt toch wordt gekozen voor dagvaarden/SB omdat anders ip betekening niet lukt. Inmiddels is met de komst van de procedure voor de veilige landers de ID check aanzienlijk verbeterd. Binnen GPS kan op SKN worden geregistreerd. Het systeem vult dan zelf alle gegevens. Vermindert invulwerk aanzienlijk. Gekeken wordt of dit standaard wijze van werken kan worden waardoor id-vaststelling –en hieraan denken te checken-voorwaarde is. Op de afdeling en de te organiseren bijeenkomsten met de ovj's en beoordelaars wordt aandacht gevraagd voor het nagaan of door politie ID is vastgesteld en dit ook op ZSM formulier te zetten.

Dit punt zal ook terugkomen in de audit uit te voeren door de HBO rechtenstudente.

ACTIE: teamleider interventie [REDACTED] en kwaliteitsofficier [REDACTED]

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 2 mei 2017 10:09

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: lokale verbeterplan

[REDACTED]

Naar aanleiding van de nulmeting kwamen er voor parket [REDACTED] 2 aandachtspunten naar voren te weten:

- Identiteitsvaststelling
- Reproduceerbaarheid van de beslissing

Daarop zijn binnen het parket de volgende verbeteracties gestart.

Identiteitsvaststelling

Sinds 1 februari 2017 sturen wij op de identiteitsvaststelling van verdachten in zowel het vast als het niet-vast proces. We maken daarbij in het vastproces gebruik van de verdachte monitor. Zaken waarin er geen identiteitsvaststelling heeft plaatsgevonden of waarin dit niet op juiste wijze administratief is verwerkt, worden automatisch "rood" op de monitor.

In die zaken wordt er door de politiefunctionaris binnen ZSM contact opgenomen met de betreffende verbalisant. Daarbij wordt aangegeven dat er alsnog identiteitsvaststelling moet plaatsvinden en pas daarna de zaak door ZSM in behandeling wordt genomen. Inmiddels is bij de start van de zaken in zeker 80% de identificatie in orde. In de overige zaken heeft er achteraan bellen effect.

Daar waar de juiste identiteitsvaststelling een verantwoordelijkheid van de politie is, laten we bewust de politiefunctionaris bellen. Het OM controleert en stuurt op dit proces.

Reproduceerbaarheid beslissing

De aanbevelingen uit de Collegebrief en de verplicht vast te leggen gegevens zijn in [REDACTED]t opgenomen in het journaal. In elke zaak is een journaal gevoegd en dit wordt uiteindelijk bij de zaak in GPS geupload.

De in te vullen gegevens zijn voor de ovj bij het vastleggen van zijn beslissing verplichte velden.

In het nieuwe journaal toont het formulier de ovj bij het kiezen van een afdoeningsbeslissing een uitrolscherm waarmee hij stap voor stap door de beslissing wordt begeleid. Bepaalde velden zijn (als bij een internetformulier) verplicht in te vullen. Bij de beslissing vermeldt de ovj zijn naam en datum/tijdstip. Daarmee is ook de beslissende autoriteit reproduceerbaar.

Voor het parket zijn hierbij betrokken [REDACTED] en ondergetekende

Mocht het voorgaande nog vragen oproepen dan hoor ik het graag

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
Plv Hoofd officier

Parket [REDACTED]

06 [REDACTED]

[REDACTED] [@om.nl](mailto:[REDACTED]@om.nl)

In dit verbeterplan zal zowel aandacht besteed worden aan de lokale bevindingen n.a.v. de nulmeting als aan verdere ontwikkelingen m.b.t. de OMSB in Rotterdam.

1. Schuldvaststelling en dossiervorming

A. Reproduceerbaarheid van de beslissing

Uit de 0-meting is gebleken dat in 18% van de dossiers niet kan worden vastgesteld dat het in de OMSB benoemde feit is gepleegd. In deze cijfers kan [REDACTED] zich herkennen. In veel gevallen wordt het bewijs wel teruggevonden in het dossier, maar is de motivering omtrent de beslissing en de geldende richtlijnen niet expliciet genoemd. Na de 0-meting is er gekeken naar de [REDACTED] werkwijze en de individuele afweging om wel of niet de motivering omtrent de beslissing kenbaar te maken. Hier is nog veel winst in te boeken.

Verbeterplan;

- Na de 0-meting is het Poco formulier aangevuld met vragen omtrent de geldende richtlijnen, de functionaris die de beslissing heeft genomen en de motivering.
 - In de praktijk wordt dit formulier minder goed gebruikt, hier zal door de Kwaliteits-OvJ een meer werkbare variant van ontwikkeld worden. Er dient een werkafpraak gemaakt te worden waar de motivering wordt genoteerd, rekening houdend met een zo klein mogelijke administratieve last voor de (assistent-) OvJ.
- Vanaf 01-06-2017 is met de politie afgesproken om bij een OMSB altijd het PV in te sturen, dit was eerder niet het geval waardoor onderliggende stukken ontbraken.

B. Identiteitsvaststelling

Op het punt van identiteitsvaststelling scoorde [REDACTED] tijdens de 0-meting ruim onder het gemiddelde.

Verbeterplan:

De verbetering wordt verwacht nu de politie vanaf 01-06-2017 altijd het PV in zal sturen bij een OMSB. Vanaf augustus zal er via een steekproef gecontroleerd worden of dit inderdaad het geval is.

2. Strafoplegging

A. Strafmodaliteiten

In december 2016 is op pilot basis gestart met het uitvaardigen van een OMSB Werkstraf op de ZSM dienst. In januari 2017 is deze pilot breder uitgerold en bij alle betrokken partijen (reclassering, advocatuur, politie) doorgevoerd. De OMSB Werkstraf wordt op de dienst uitgevaardigd via telehoren: de verdachte heeft mogelijkheid om te overleggen met de advocaat, praat met de reclassering over eventuele problematiek en de mogelijkheid van het uitvoeren van een werkstraf en wordt vervolgens gehoord door de (assistent-) OvJ.

In februari 2017 is het uitvaardigen van de OMSB op de dienst uitgebreid met de modaliteit om een gedragsaanwijzing op te leggen, bijvoorbeeld in de vorm van een bijzondere voorwaarde waarbij er toezicht wordt opgelegd. Een nauwe samenwerking met de reclassering is hier tot stand gebracht gezien het betekenisvol afdoen van een zaak centraal staat.

Verbeterplan:

- Momenteel wordt de OMSB Werkstraf en de OMSB met een gedragsaanwijzing enkel via telehoren op de dienst opgelegd, vanaf september wordt de OM hoorzitting ingevoerd in [REDACTED] zodat ook via deze weg de OMSB opgelegd kan worden.

- De kwaliteits-OvJ verdiept zich in de gevallen waarin een OMSB met gedragsaanwijzing is opgelegd. In een groot deel van de zaken waarin dit is opgelegd, is de zaak retour gekomen omdat verdachte zich niet bij de reclassering heeft gemeld.
- Met de Reclassering wordt gekeken hoe de OMSB zo betekenisvol mogelijk kan zijn. Gedacht wordt om meerdere opties van werkstraf plaatsen te communiceren, zodat de (assistent-) OvJ samen met de Reclassering kan kijken welke straf het beste past bij de persoonlijke omstandigheden van de verdachte en eventueel de straf. Te denken valt aan een werkstraf dicht bij school (i.v.m. reistijd) of een werkstraf die gerelateerd is aan het feit dat is gepleegd.

B. Reikwijdte

In [REDACTED] is er de ambitie om minder te dagvaarden en meer strafbeschikkingen op te leggen. Daar is in 2017 al een mooie eerste zet voor gezet, in 2018 is het streven om te eindigen met een dagvaardingspercentage van 45%.

Wijze van afdoen	2015	2016	2017	Trend
Dagvaarden	53,50%	54,40%	52,20%	↓
OM-strafbeschikking	6,30%	9,60%	12,20%	↑

Het aantal OMSB Werkstraffen en Gedragsaanwijzingen wordt wekelijks bijgehouden om te kijken of het nog een populaire keuze is op de ZSM dienst. Het hoort de standaardkeuze te worden, maar zo ver is het helaas nog niet.

Maand	Geldboete	Werkstraf	Gedragsaanwijzing
dec-16	183	5	0
jan-17	145	7	0
feb-17	139	8	5
mrt-17	160	14	3
apr-17	166	20	0
mei-17	196	15	0
jun-17	140	19	1
jul - 17 (tm 14-07)	49	8	0

Verbeterplan:

- Blijven sturen op daling % dagvaarden en stijging % OMSB, d.m.v. o.a.:
 - o Een periodiek casusoverleg organiseren met best practices omtrent de OMSB.
 - o TOM zittingen overhevelen naar OM hoorzittingen, zodat ook de gevallen met slachtoffers en schade via een OMSB afgedaan kunnen worden.
 - Het streven is om midden 2018 geen TOM zittingen meer te hebben voor meerderjarige verdachten. De 1^o OM-zittingen staan gepland in september (1), oktober (1), november (2) en december (3).
 - o Administratieve ondersteuning bij zowel de OMSB telehoor- als reguliere hoorzitting, zodat de afdoening minder tijd in beslag neemt.
 - o Het aantal OMSB Werkstraffen en Gedragsaanwijzingen blijven monitoren en positief blijven stimuleren bij de (assistent-) OvJ's.
- In gesprek blijven met alle betrokken partijen over het volume van de OMSB, zo heeft de Reclassering al toegezegd naar 20 OMSB zaken per dienst te willen groeien.

3. Meester/gezel verhouding

Zoals bekend is [] voorstander van de functie van assistent OvJ, [] heeft persoonlijke ontwikkeling hoog in het vaandel staan. In alle zaken – en dus ook bij deze die geschikt zijn voor een OMSB – zal de Arrondissement OvJ in charge zijn. Echter, zullen de Assistent OvJ's ook de beslissing mogen nemen, in overleg met hun meester.

Verbeterplan:

- De meester/gezel verhouding heeft een nieuwe impuls nodig, zodat een constante lijn doorgezet kan worden. De kwaliteits-OvJ en een Arrondissement OvJ hebben dit vanaf 01-07-2017 opgepakt. De kwaliteit van de OMSB en de in te voeren OM hoorzittingen houden hier verband mee.
- De OM hoorzittingen zullen enkel door Assistent OvJ's en Arrondissement OvJ's uitgevoerd worden.

4. Verzet tegen OMSB

Het verzet percentage is in [] 19% t.o.v. het landelijk gemiddelde van 15%. Ten aanzien van het verzet tegen een OMSB Werkstraf scoort [] beter. Van de 32 opgelegde Werkstraffen in januari tot en met maart is in geen enkele zaak verzet aangetekend. Oorzaken:

- Hogere strafacceptatie omdat de verdachte wordt toegesproken;
- Het uitvoeren van de Werkstraf wordt snel uitgevoerd. 1 week na het spreken met de (assistent-) OvJ komt de verdachte op een Intake gesprek, maar gaat de verdachte ook gelijk aan het werk. In de zaken waarin een OMSB Werkstraf is opgelegd is de tijd tussen het opleggen van de straf en het uitvoeren hiervan gemiddeld 1,5 maand.

Het aantal te beoordelen verzet zaken in [] is relatief laag, echter liggen de zaken wel te lang op de plank voordat ze beoordeeld worden. In de meeste gevallen (70%) blijven ze liggen omdat het PV mist.

Verbeterplan:

- Met de komst van de OM hoorzittingen zal er meer gehoord worden in het kader van de OMSB, aanname is dat daardoor het verzet percentage daalt.
- Door de afspraak met de politie om voortaan altijd een PV in te sturen, zal de doorlooptijd voor verzet zaken dalen.
- De administratie op de ZSM gaat een rol spelen in het rappelleren van de PV's die nog wel ontbreken.

Inleiding

Bijgaand treft u aan de lokale verbeterthema's voor het Parket **Zeeland West-Brabant** die naar aanleiding van de bevindingen in het "rapport Knigge", de nulmeting in het kader van OM2020SV en de landelijke startbijeenkomst OM SB d.d. 14 maart jl., door de afdeling Interventies zijn geformuleerd. Een aantal maatregelen loopt derhalve al enige tijd, deze zijn waar nodig verbeterd, weer benoemd en aangescherpt naar aanleiding van de recentere bevindingen. Tevens zijn nieuwe verbetermaatregelen voorgesteld.

Bevindingen naar aanleiding van de startbijeenkomst van 14 maart jl.

De algemene conclusie uit de nulmeting en de startbijeenkomst is dat het op de meeste punten goed gaat met de inzet van de OMSB bij Parket **ZWB**. Zo is de reproduceerbaarheid van de OMSB-beslissingen op orde gebleken en sluit in het kader van een pilot al geruime tijd de advocatuur aan op ZSM. Als verbetering en doorontwikkeling werd op de volgende punten om aandacht gevraagd:

- Meer met elkaar reflecteren
- Na verzet meer inhoudelijk beoordelen
- na verzet sneller op zitting
- sociaal verhoor (na delict verhoor en open vraag)

Maatregelen

Naar aanleiding van de bevindingen en rekening houdend de rapportages zijn de volgende personen betrokken bij dit verbeter proces: de plv Hovj, teamleider ZSM, de kwaliteitsovj, een assistent-ovj en 2 interventie-juristen met veel ervaring. De voortgang wordt in het MT gemonitord en besproken.

Verzet:

-De verzetzaken worden nu niet meer beoordeeld door de interventie-juristen maar door de assistent-officieren. Zo ontstaat er meer gelaagdheid in de herbeoordelingen.

-Na beoordeling van een verzet wordt deze direct (door)gepland op zitting om zo de doorloopsnelheid te verbeteren.

kwaliteit:

- collegiaal overleg wordt gestimuleerd wanneer een collega (ass)ovj overweegt om een Strafbeschikking op te leggen. Zo vindt er meer intervisie plaats en zullen verschillende inzichten kunnen leiden tot een betere eindbeslissing.

- door de teamleider wordt uitgedragen, individueel en in teambijeenkomsten, dat ZSM-collega's meer aandacht schenken aan de persoonlijke omstandigheden van de verdachte. Deze informatie moet meewegen in het bepalen van de hoogte van de Strafbeschikking, waarbij uiteraard ook de OM richtlijnen en de oriëntatie punten van de ZSM een rol spelen. Zo wordt de zaak behandeld als zou hij op zitting hebben gestaan.

- de kwaliteits OvJ heeft binnen de afdeling Interventies een duidelijke rol gekregen in de begeleiding en opleiding van de collega's.

- gestreefd wordt een structurele terugkoppeling van zitting naar betrokken medewerkers te geven zodat wordt geleerd van wat het ZM oordeel over de zaak is.

OMSB **Oost-Brabant**

Reproduceerbare schuldvaststelling

Kwaliteitsborging – professionele gesprek, proces en bemensing

Verzetszittingen

Aandachtspunt

Landelijke verbeterthema's OM-strafbeschikking

1. Uniforme registratie en procesgang

- Uniforme registratie + bijbehorende ICT ondersteuning + registratiediscipline
 - o vaststellen vereiste dossierstukken (wat)
 - o vaststellen waar wordt vastgesteld (waar: GPS, BOSZ, CJIB)
 - o vaststellen hoe wordt geregistreerd (standaardformulieren, velden)
 - o ICT ondersteuning
 - o Registratie discipline en sturing
- Proces uniformering
- Kwaliteit instroom politie (standaard PVV)

2. Ontwikkeling stuurinformatie (of bij 1)

- Landelijke stuurinformatie
 - o Zicht op verzet, straftoemingspraktijk, executie
- Dagelijkse sturing leidinggevend
 - o behoefte en inrichten na uniformering registratie..
- Digitaal dashboard, monitoring.

3. Strafvorderlijk beleid en vakinhoudelijk leiderschap

- Kennis verspreiden strfvorderlijk kader
- Beleid meer in overeenstemming brengen
 - o horen van verdachten
 - o terugdringen transacties
- Professionele gesprek over elkaars afwegingen
- Borgen van lerend vermogen
- Afgewingskader: vertaling naar hulpmiddelen (scorekaart, beschikwijzer)
- strafmodaliteiten
- Toetsing inrichtingskader, check opleidingen op kaders
- Zicht op straftoemingspraktijk
- Rol slachtoffers in strafbeschikking proces (registratie en wensen, brieven, kopie uitreiking OMSB, recht op zitting, mogelijkheden schadevergoeding)

4. Verzet en executie OM-strafbeschikking

- Discrepancie LOVS richtlijnen – strfvorderingsrichtlijnen OM
- Tijdsverloop executie (2-jaar termijn, stappen CJIB)
- Onderzoek verzet (terugkoppeling kwaliteit)
- Verbeteren informatie CJIB-OM, systemen?
- Anticiperen op executieproblemen
- Herbeoordeling gericht op verzetsgronden, executiedrempels ipv integraal
- advocatuur en rechtsbijstand op ZSM.. of apart..

Lokale thema's OM-strafbeschikking

1. Kwaliteit juridische beoordelingen/ professionele gesprek over elkaars afwegingen
2. Kwaliteit en volledigheid registraties
3. Bemensing
4. Strafvorderlijk beleid in overeenstemming brengen
5. Kennis strfvorderlijk kader
6. Dagelijkse vakinhoudelijke sturing obv cijfers